Atopa

CONVIVENCIA

M. Cristina Chao Polo
Fabien Gallié Morigny
Asociación TEAVi

ATOPA

CONVIVENCIA ESCOLAR

ASOCIACIÓN TEAVi

Autora:
M. Cristina Chao Polo
Colaborador:
Fabien Gallié Morigny

Agradecemientos
A todas las personas que apoyan este proyecto y en especial a:

David Pintor, diseño de la portada
Marcos Román González, revisión del texto
Fátima Mª Doval García, revisión del texto

1ª edición 2018
revisión enero 2020
Galicia, España
Reservados todos los derechos de propiedad intelectual,
licencia creative commons (CC BY-NC-SA)

A mi hija Carmen

ÍNDICE

1.- CONVIVENCIA ESCOLAR.....1
2.- PROYECTO ATOPA.....5
3.- WEB ATOPA.....8
4.- CUESTIONARIOS SOCIOMÉTRICOS.....9
4.1.- Tipos de preguntas
4.1.1.- Percepción del grupo 9
4.1.2.- Percepción de uno mismo en el grupo.....9
4.1.3.- Asociación de atributos.....9
4.1.4.- Cuestionario al equipo docente 9
4.2.- Instrucciones para realizar un test sociométrico.....11
5.- ÍNDICES SOCIOMÉTRICOS.....12
5.1.- Construcción de las matrices sociométricas.....12
5.2.- Variables sociométricas.....13
5.3.- Cálculo y significación de las variables sociométricas.....16
5.3.1.- Variables SP, SN, IP e IN.....16
5.3.2.- Variables EP y EN 18
5.3.3.- Variables RP y RN.....19
5.3.4.- Variables SP val y NP, SN val y NN, IP val y Imp, IN val y Imn.....19
5.3.5.- Variables Ic e Id.....21
5.3.6.- Variables Iap e Ian.....22
5.3.7.- Variables PP y PN.....22
5.3.8 .-Variables Pap y Pan.....23
5.3.9.- Variables IPP e IPN.....23
5.3.10.- Variables OS, OIP y OIN.....24
6.- REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL SOCIOGRAMA.....25
7.- RESULTADOS.....26
7.1.- Posiciones sociométricas.....26

7.2.- Características sociométricas de cada alumno.....28
7.3. Configuraciones sociométricas del grupo.....29
8.- INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS. APROXIMACIÓN A LA INTERVENCIÓN.....30
8.1.- Configuraciones grupales.....30
8.2.- Posiciones sociométricas desfavorecidas.....35
8.2.1 . Pautas observables en situaciones de rechazo o aislamiento 35
8.2.2. Causas probables de las situaciones de rechazo o aislamiento 36
8.3.- Áreas de intervención.....38
8.3.1.- Educación emocional.....38
8.3.1.1.- Autoconcepto y autoestima.....38
8.3.1.2.-Autorregulación.....39
8.3.1.3.- Habilidades sociales.....40
8.3.1.4.- Empatía.....40
8.3.1.5.- Resolución de conflictos.....41
8.3.2.- Educación en valores
8.3.2.1.-Interculturalidad.....42
8.3.2.2.- Respeto y tolerancia.....42
8.3.2.3.- Solidaridad.....42
8.3.2.4.- Responsabilidad.....43
8.3.3.- Grupo y aula.....43
8.3.3.1.- Cohesión del grupo.....44
8.3.3.2.- Gestión de aula.....44
8.3.3.3.- Trabajo colaborativo y cooperativo.....45
9.- MÓDULO DE INTERVENCIÓN.....47
10.- MODELOS DE PREGUNTAS.....50

9.1.- Accesibilidad de los textos……50

9.2.- Tipos de preguntas……51

9.3.- Test tipo adaptado con pictogramas Arasaac……65

11.- EJEMPLO PRÁCTICO.....67

12.- BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....84

13.- ANEXOS

Anexo I- Glosario de variables

Anexo II.- Tabla de intervención

1. CONVIVENCIA ESCOLAR

La convivencia contribuye al proceso de desarrollo personal y social de los individuos, siendo las instituciones educativas unos de los escenarios principales para adquirir las competencias sociales y cívicas que la fomenten. La UNESCO reconoce que "aprender a vivir juntos" es uno de los cuatro pilares de la educación del siglo XXI (Delors, 1996). En el currículo de educación Primaria, Secundaria y Bachillerato se incluye la convivencia como un principio y un objetivo, reconociendo el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que la convivencia pacífica es la base sobre la que construir un estado democrático y de derecho. En los sistemas educativos modernos la convivencia adquiere un doble papel, constituye una finalidad misma en educación (art. 2. C de la Ley orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación, según la redacción dada por la Ley orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, de mejora de la calidad educativa) y a la vez que determina que no puede haber proceso educativo sin convivencia en las aulas y en las comunidades educativas.

La convivencia escolar es un término que está adquiriendo un gran protagonismo en estos últimos años. Se trata de un término con varias acepciones o alcances y que, desde un punto de vista de escuela global (schoolwide), implica tanto al alumnado como también al profesorado, familias y entidades (Bear, Gaskins, Blank, & Chen, 2011; Mitchell, Bradshaw, & Leaf, 2010), en el espacio físico y en el ciberespacio.

El Plan Estratégico de Convivencia Escolar del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016-2020) reconoce que la mejora de los resultados educativos y de la convivencia escolar se produce multiplicando y diversificando las interacciones educativas y culturales a las que están expuestos los estudiantes. La educación inclusiva es el modelo adecuado para alcanzar la igualdad de oportunidades para todas las personas sin distinción y dirigir esfuerzos a contrarrestar las barreras y las relaciones de poder que todavía predominan en la sociedad y que los contextos socioeducativos reproducen. De esta manera se previene el acoso hacia estudiantes pertenecientes a grupos en riesgo.

En la definición de inclusión educativa que recoge la UNESCO ("Educación inclusiva: el camino hacia el futuro", 48ª reunión de la Conferencia Internacional de Educación 25 – 28 noviembre 2008 (Ginebra, Suiza)), aparecen como elementos fundamentales de la misma, la presencia, la participación y el éxito de todos los estudiantes, poniendo énfasis en aquellos grupos de alumnado considerados en riesgo de marginalización, exclusión, o de tener un bajo rendimiento académico. En la misma línea se apunta a la importancia de las interacciones entre los integrantes de la comunidad educativa como uno de los aspectos claves para conseguir estos objetivos de inclusión.

El estudio de UNICEF "Hidden in plain sight: A statistical analysis of violence against children, (2014)" confirma que el bullying está presente en todo el mundo. De los 106 países de los que se poseen datos, el porcentaje de violencia oscila de 7 al 74% entre los menores de 13 a 15 años. Si bien dichos datos sitúan a España en una zona intermedia, las cifras de los últimos estudios realizados en nuestro país muestran que es una problemática que no cesa. Serrano e Iborra en su "Informe sobre violencia entre compañeros en la escuela, (2005)" – señalaban que casi un 49% del alumnado de 12 a 16 años había presenciado algún tipo de acoso emocional. El Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar – Díaz-Aguado y otros "El Acoso entre adolescentes en España. Prevalencia, papeles adoptados por todo el grupo y características a las que atribuyen a la victimización", 2013 – apuntaba que un 14% del alumnado de esta franja de edad no intervenía ante cualquier tipo de agresión.

La Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Informe de la FRA "Violence against children with disabilities: legislation, policies and programmes in the EU", diciembre 2015) subraya la incidencia de la violencia entre personas con algún tipo de discapacidad. A pesar de que no hay datos oficiales, en el Informe Mundial sobre la violencia contra niños y niñas (Paolo Sérgio Pinheiro, 2010) se denuncia la situación de vulnerabilidad de estos niños y niñas, que puede llevar a situaciones de aislamiento social, estigmatización o dependencia de los apoyos o de los servicios especializados. UNICEF, (Bates, G., Bellis, M., Eckley, Hughes, K., L., Jones, L., McCoy,

Mikton, C., Officer, A., Shakespeare, T. E., Wood, S. (2016) "The State of the World's Children 2013 – Violence against children with disabilities") a partir de un metaestudio, apunta que la incidencia de la violencia hacia niños y niñas con algún tipo de discapacidad puede ir del 26,7% de acciones violentas combinadas, hasta el 20,4% que sufre violencia física o el 13,7% que declaran haber sido víctimas de violencia sexual. Se concluye que estos chicos y chicas tienen casi cuatro veces más probabilidad de ser víctimas que sus compañeros y compañeras.

Se entiende por estigmatización (Goffman, 2006) a un proceso por el cual, una persona es percibida por el grupo con un atributo extraño o característica que difiere del ideal social del colectivo. El grupo percibe una diferencia que supone un defecto, desventaja o falla cuya existencia se base en esa percepción. Podríamos entender, con esta definición que una persona que pasa "desapercibida" en su grupo está totalmente integrada en él, pero ya veremos que eso no es así. Tanto el rechazo como el aislamiento son problemas que influyen en la convivencia escolar.

Interesa por tanto el empleo de instrumentos validados que permitan analizar la convivencia, como paso previo a una intervención educativa adecuada y ajustada a las necesidades de un contexto educativo que corrija, equilibre o potencie las situaciones de convivencia.

En España no existen instrumento rigurosamente validados para el concepto global de convivencia escolar, considerando limitados los instrumentos de clima de aula. Existe un fraccionamiento entre las dimensiones que miden los diferentes instrumentos más utilizados tales como Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES) de Moos y Trickett (1974), que valora cuatro dimensiones: relaciones sociales, autorrealización, estabilidad y cambio. Otra escala muy utilizada es el School Development Program School Climate Survey, que considera ocho dimensiones significativas en el clima escolar: equidad y justicia, orden y disciplina, la participación de la familia, el intercambio de recursos, las relaciones interpersonales de los estudiantes, las

relaciones maestro-alumno, la motivación para el logro y el edificio de la escuela o el método empleado en la Delaware School Climate Survey-student en el que se definen cinco factores en el constructo clima escolar: relaciones profesorado-alumnado, relaciones entre el alumnado, equidad de las normas, seguridad en la escuela y problemas de violencia y aspectos afectivo-emocionales (Del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega-Ruiz, R. ,2017).

Entre las técnicas más habituales que se utilizan en el campo docente, se encuentra la sociometría. La sociometría es un conjunto de técnicas desarrolladas por Jacob Levi Moreno que se utiliza para medir las relaciones interpersonales de los grupos. Moraleda (1978) lo define como un instrumento que permite determinar el nivel de aceptación y rechazo de los individuos en un grupo (su estatus sociométrico), descubrir las relaciones entre individuos y revelar la estructura del grupo. Dentro de las técnicas de la sociometría, el instrumento fundamental es el denominado test sociométrico, que permite obtener valores cuantitativos relativos a la posición de un individuo dentro del grupo. Este método analiza las estructuras sociales midiendo pautas de atracción y rechazo. Su representación gráfica es el sociograma. Aunque este instrumento se utiliza fundamentalmente para la identificación de niños rechazados permite también evaluar la existencia de amistades y enemistades utilizando los índices de reciprocidad, así como la percepción del alumno o alumna sobre su posición respecto del grupo y la impresión del grupo respecto de un determinado individuo. El cuestionario sociométrico se basa en la consideración de que la mejor forma de conocer la estructura interna de un grupo es preguntar directamente a los sujetos que componen dicho grupo.

2. PROYECTO ATOPA. Fomento de la utilización de instrumentos sociométricos en los centros educativos.

El Proyecto Atopa surge desde la Asociación TEAVi como respuesta a una necesidad para los estudiantes diagnosticados con trastornos del espectro del Autismo (TEA). Este trastorno se caracteriza por deficiencias en la comunicación social (DSM-5) y esta deficiencia influye y determina la estigmatización que frecuentemente sufren los alumnos y las alumnas con TEA en los centros escolares, así como las situaciones de aislamiento. Es fundamental conocer y valorar el clima de aula siempre, pero es indispensable cuando se encuentre en ella un chico o una chica con TEA.

Aunque la idea surge desde la problemática del alumnado diagnosticado con TEA el alcance del interés por las relaciones de grupo es global y cada día adquiere mayor importancia. No en vano en las Orientaciones para la Elaboración de los Planes de Convivencia de los Centros Educativos incluidas en la Estrategia Gallega de Convivencia 2015-2020 se aconseja incluir la previsión de realización de sociogramas en los contenidos de la estructura de los Planes que ayude a la adquisición de competencias y habilidades sociales, así como en el Protocolo de Prevención, detección y tratamiento del acoso escolar y ciberacoso.

Los centros están plenamente legitimados para recabar los datos relevantes y necesarios para la educación y orientación del alumnado, debiendo los padres, madres, tutores o tutoras y los propios alumnos colaborar en la obtención de dicha información, conforme se establece en la disposición adicional 23ª de la Ley Orgánica 2/2006, de Educación (LOE), sin olvidar que también están obligados a informarles sobre dicha recogida en los términos que prevé la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. Las sinergias de los grupos escolares son datos fundamentales que influyen en la escolarización de todo el alumnado.

El uso del sociograma en el escenario docente permite al tutor saber si las percepciones que él tiene sobre sus alumnos son ciertas o erróneas (Brunet, 1984). Si partimos de la base de que cada alumno es único y singular, que no hay dos sujetos iguales, pero que todos forman parte de un mismo colectivo y que por lo tanto deben convivir, llegamos a la conclusión de que cada uno de estos miembros adquiere una posición sociométrica distinta en el grupo y en él aparecen distintas relaciones internas, en muchas ocasiones desconocidas para el profesorado (Vázquez Reina, 2009).

El test sociométrico se basa en las respuestas que dan todos y cada uno de los individuos que integran el grupo sobre sus preferencias y rechazos de los otros individuos del grupo. Las preguntas sobre las nominaciones negativas aportan una información muy valiosa además de existir la constatación empírica de que no afectan a la posterior conducta de los niños con sus iguales (Hayvren y Hymel, 1984). También se incluyen cuestiones sobre las percepciones que el alumnado tiene sobre las elecciones del grupo hacia él, lo que permite conocer el realismo perceptivo. Este dato es importante porque el comportamiento hacia los demás está influido también por la percepción que se cree que los demás tienen de uno mismo (Cava, 2015).

El nivel de cohesión grupal definido por las configuraciones sociométricas del grupo y las distancias sociales, serán un indicativo del sentimiento de pertenencia del grupo. Una falta de cohesión supone que solo se comparten espacios y tiempos de convivencia sin establecer verdaderas relaciones convivenciales. Un alto nivel de cohesión grupal mejora el ambiente y repercute directamente en el ambiente, en la motivación en la participación y por tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por todo ello alguna de las utilidades más evidentes que tiene el uso de estas técnicas son:

- Detectar a los niños que son rechazados, aislados o marginados por el grupo.
- Detectar a los alumnos con dificultades de integración en actividades lúdicas y/o académicas.

- Detectar nivel de cohesión del grupo.
- Detectar conflictos subyacentes y, en último caso, violencia escolar.

Northway, Lindsay y Jennings, afirman y han demostrado en distintos estudios que la mayoría de los tests sociométricos miden con exactitud aquello que pretenden medir (A. G. Forselledo, 2010). García Bacete (2006) afirma que el cuestionario de nominaciones entre iguales ha mostrado una adecuada fiabilidad test-restest y validez convergente con la calificación del profesor de su competencia social y hábitos de socialización, habilidades interpersonales cognitivas y rendimiento académico.

Para fomentar la aplicación de los instrumentos sociométricos en los centros educativos se propone el PROYECTO ATOPA. Este proyecto pretende la creación de unas herramientas que, basándose en la sociometría, ayuden a los docentes y orientadores a conocer el clima de aula y a intervenir para mejorar la convivencia escolar.

El punto de partida se establece en un entorno de aula en el que habrá unas desviaciones respecto del ideal de convivencia grupal sin llegar a ser un entorno en el que ya se esté produciendo acoso, victimización o intimidación entre iguales. Estas desviaciones podrán ser medidas mediante variables individuales y grupales. Una vez obtenidas las desviaciones se propondrán las áreas específicas de intervención en las que podría trabajarse para corregirlas, evitando que la situación se agrave y mejorando el clima de aula. El establecimiento de este escenario en el que no se prevé la existencia de acoso no significa que no pueda verse reflejado igualmente en los resultados, quiere decir que la intervención que se propone no alcanza a estas situaciones más extremas que requerirán, una vez detectadas, la puesta en marcha de los mecanismos legales establecidos al efecto (protocolos de actuación) y medidas más específicas que en este trabajo no se abordan.

3. WEB ATOPA

Este proyecto pretende la creación de un entorno web y unas herramientas informáticas gratuitas que permitan conocer el clima de aula y ayuden a intervenir adecuadamente en el fortalecimiento de las relaciones de grupo.

El entorno web está compuesto de tres módulos:

1. Una aplicación web en la que los alumnos deben responder a un cuestionario sociométrico elaborado por el docente sobre afinidades y rechazos. Con las respuestas facilitadas se obtienen los gráficos sociométricos con los que el docente puede percibir con facilidad el clima social del grupo y las interacciones entre sus componentes. También se obtienen las variables sociométricas más relevantes. Todos estos datos se reflejarán en informes de grupo e informes individualizados para cada alumno o alumna. De los problemas detectados puede enlazarse de forma directa y muy intuitiva con el módulo de intervención.
2. El módulo de intervención es un repositorio web en el que se organizan y estructuran materiales de libre difusión para la intervención en la mejora de la convivencia. Están organizados según las etapas educativas y estructurados en áreas.
3. Todo el proyecto se fundamenta y explica en una Guía en la se detallan los cálculos sociométricos que realiza la aplicación informática, incluye una ayuda en la interpretación de resultados y aproxima a la intervención.

El objetivo del PROYECTO ATOPA es fomentar la cohesión general del grupo y el bienestar de cada alumno y alumna en él.

4. CUESTIONARIOS SOCIOMÉTRICOS

4.1. Tipos de preguntas

Según Gloria Pérez Serrano (1984) en todo grupo y especialmente en la clase escolar, pueden hallarse dos tipos de estructura social que expresan vínculos de distinta naturaleza entre los miembros: una estructura formal (oficial, institucional) y una estructura informal (espontánea, subjetiva, emocional). Dependiendo de las variables que queramos observar en el grupo y del objetivo del estudio, utilizaremos un cuestionario en el que se podrán combinar preguntas de los siguientes tipos de estructura formal o informal:

4.1.1.- Tipos 1 y 2. Sobre la percepción del grupo o aula. Se usa para determinar la estructura grupal de la clase y la posición relativa de cada alumno con respecto al grupo a través de las respuestas de sus componentes sobre sus propias atracciones y rechazos. Puede ser positiva o negativa, siendo aconsejable preguntar la motivación en las respuestas negativas.

a.- Estructura informal: preguntas relativas a amistad u ocio.

b.- Estructura formal: preguntas relativas al aula, trabajo de grupo, etc.

4.1.2.- Tipos 3 y 4. Sobre la percepción de uno mismo en el grupo. Puede ser positiva o negativa, siendo aconsejable preguntar la motivación en las respuestas negativas.

a.- Estructura informal: preguntas relativas a amistad u ocio.

b.- Estructura formal: preguntas relativas al aula, trabajo de grupo, etc.

4.1.3.- Tipos 5 y 6. Asociación de atributos o test de atributos perceptivos. La visión grupal de que una característica concreta se corresponda con un alumno o alumna concreto. Pueden ser atributos positivos o negativos, siendo aconsejable preguntar la motivación en las respuestas negativas.

a.- Estructura informal: preguntas relativas a amistad u ocio.

b.- Estructura formal: preguntas relativas al aula, trabajo de grupo, etc.

4.1.4.- Tipo 7. Cuestionario al equipo docente con el fin de valorar si la percepción de los profesores sobre las relaciones de su grupo son acertadas, utilizando preguntas de cualquiera de los tipos anteriores.

Un cuestionario debe contener una pregunta del tipo 1 y 2, una positiva y otra negativa. Lo aconsejable es incluir una de cada tipo a fin de conseguir un análisis del grupo más completo. Las preguntas de tipo 3 y 4 son interesantes cuando buscamos descubrir una problemática concreta relacionada con algún alumno o alumna. Con estas preguntas de percepción hay que tener en cuenta que los niños y niñas de los cursos inferiores tendrían dificultad en responder a este tipo de preguntas por no haber alcanzado generalmente un alto grado de desarrollo de toma de perspectiva social o empatía, les resulta difícil ponerse en el lugar del otro y saber lo que piensan. En todo caso debe respetarse la elección del entorno formal o informal para la totalidad de las preguntas del tipo 1 a 4 en cada test, toda vez que los índices combinan las elecciones de las respuestas a estas cuatro preguntas y debe mantenerse la coherencia. Nada impide hacer un test de cada ámbito, dependiendo de las necesidades del grupo. La longitud del cuestionario debe medirse en función del tiempo a emplear para hacerlo teniendo en cuenta que un exceso de preguntas puede producir agotamiento.

Estos cuestionarios pueden realizarse a partir de primer curso de primaria, cuando los alumnos y alumnas empiezan a tener una posición social reconocida por el grupo y por ellos mismos y son capaces de entender y contestar de forma más autónoma el objetivo de la realización de los test. Si bien hay que tener en cuenta el nivel de adquisición de la competencia lectora y escritora del alumnado e incluso digital, ofreciendo los apoyos necesarios y a la vez garantizando la confidencialidad en las respuestas que ofrezcan. La educación en convivencia es importante realizarla ya desde educación infantil.

4.2. INSTRUCCIONES PARA REALIZAR UN TEST SOCIOMÉTRICO

1. Los grupos no deben ser ni demasiado grandes ni demasiado pequeños. Se aconseja grupos de entre 15 y 30 personas.
2. El grupo debe relacionarse previamente durante un período de tiempo suficiente que permita que se establezcan relaciones afectivas.
3. Explicar la finalidad del cuestionario. Transmitir que deben contestar de manera espontánea y sincera, evitando hacer daño o burlarse de los iguales. Debemos asegurarnos de que comprendan que mentir hará que todos pierdan el tiempo y que las acciones que se impulsarán no servirán para nada.
4. La prueba es totalmente confidencial. Debe insistirse mucho en esto y a la vez organizar al grupo para que pueda contestar en privacidad sin ser visto por otros compañeros o compañeras.
5. Debe adaptarse a la edad de los alumnos. Preguntas realistas y lenguaje adaptado.
6. Debe escogerse el tipo de información que se desea obtener y en función de ello incluir unas preguntas u otras.
7. Los alumnos son reacios a hacer rechazos explícitos cuando se les pregunta directamente, esto debe tenerse en cuenta en la elección de preguntas.
8. Escoger un título motivador.
9. Debe hacerse simultáneamente a todo el grupo, en una única sesión. Los alumnos que no estén lo harán el primer día que lleguen al aula.
10. Debe leerse el cuestionario a los alumnos y explicarse bien, asegurándose que se ha entendido. Es muy importante decir a quién se puede elegir (nunca a uno mismo), cuántas elecciones se pueden hacer y el orden de preferencia.
11. Debe designarse siempre uno o varios nombres concretos o dejarlo en blanco si no se quiere nombrar a nadie, pero no poner “todos”, “algunos”, “nadie” etc.
12. No es válido nominarse a sí mismo.
13. Deben tener acceso directo a los nombres de todos los compañeros para no olvidarse de ninguno. Tenerlos presentes al contestar, sin descuidos.
14. Prever tiempo suficiente para realizar los test en un ambiente y clima adecuados.
15. Agradecer el esfuerzo a los alumnos.

5. ÍNDICES SOCIOMÉTRICOS

5.1. Construcción de las variables sociométricas

Se pueden hacer hasta 5 nominaciones por pregunta, sabiendo que se da una puntuación al orden de preferencia tanto en elecciones como en rechazos (más puntuación a la primera elección), este valor lo denominamos P (1º 5 puntos, el 2º 4 puntos, el 3º 3 puntos, el 4º 2 puntos y el 5º 1 punto). Puede dejarse nominaciones en blanco incluso no hacer ninguna nominación.

Una vez ponderadas las respuestas, pasamos a elaborar la matriz sociométrica. Consiste en un cuadro de doble entrada en el que, a la izquierda, en su línea de ordenadas pondremos los números correlativos correspondientes a los alumnos como electores; en su parte superior, en la línea de abscisas, se coloca la misma numeración de sujetos que pueden ser elegidos, de manera que la lista en vertical significa "sujetos que eligen a" y la lista en horizontal "sujetos elegidos por". Estos valores P serán los que llevaremos a la matriz de elecciones y así sucesivamente con cada alumno.

Se elaborará una sociomatriz para cada una de las preguntas del test.

5.2. Variables sociométricas

Los índices sociométricos que se van a considerar siguen el modelo propuesto por Arruga (1983) y García Bacete (2006). Vamos a definir las variables que se van a obtener de cada matriz y de la comparación entre matrices.

Matriz positiva elecciones (preguntas tipo 1)

1.- SP o estatus de elecciones es la suma del nº de elecciones que recibe cada alumno.

2.- EP o expansividad positiva es la suma de elecciones emitidas por el alumno, calculado en promedio.

3.- SP val es el valor ponderado de elecciones o suma de los valores de todas las elecciones obtenidas según el orden en que han sido realizadas (suma de P).

4.- RP es el número de elecciones recíprocas, que pueden ser fuertes, medias, débiles o desequilibradas según el orden de elección.

5.- NP es nivel medio de popularidad en porcentaje de cada alumno o alumna.

6.- Ic es el índice de cohesión del grupo.

7.- Iap es el índice de actividad positiva del grupo.

Matriz negativa rechazos (preguntas tipo 2)

8.- SN o estatus de rechazos es la suma de nº rechazos que recibe cada alumno.

9.- EN o expansividad negativa es la suma de rechazos emitidos por el alumno, calculado en promedio.

10.- SN val es el valor ponderado de rechazos o suma de los valores de todas las elecciones negativas obtenidas según el orden en que han sido realizadas (suma de P).

11.- RN es el número de rechazos recíprocos, que pueden ser fuertes, medias, débiles o desequilibradas según el orden de elección.

12.- NN es el nivel medio de rechazos en porcentaje de cada de cada alumno o alumna.

13.- Id es el índice de disociación del grupo.

14.- Ian es el índice de actividad negativa del grupo.

15.- OS es la oposición de sentimientos o contraste entre las elecciones de dos

individuos, de tal forma que uno hace una elección positiva frente a una elección negativa del otro (comparando las matrices de preguntas tipo 1 con las de tipo 2)

Matriz positiva de percepción (preguntas tipo 3)

16.- PP o percepción positiva es el número de individuos por los cuales el participante se cree elegido, calculado en promedio.

17.- Pap o percepción acertada positiva es la suma de las percepciones realmente acertadas.

18.- IP es la impresión positiva es el número de individuos que se creen elegidos por un participante determinado.

19.- IP val es la suma ponderada de las impresiones que tiene grupo de ser elegido por un participante determinado.

20.- Imp es el nivel medio de impresión que tiene el grupo de ser elegido por un participante determinado.

21.- OIP es la oposición entre la expectativa de ser elegido y la realidad de ser rechazado (comparando matrices de preguntas tipo 3 con las de tipo 2)

Matriz negativa de percepción (preguntas tipo 4)

22.- PN o percepción negativa es el conjunto de individuos por los cuales el participante se cree rechazado, calculado en promedio.

23.- Pan o percepción acertada negativa es la suma de las percepciones realmente acertadas.

24.- IN es la impresión negativa en el número de individuos que se creen no elegidos por un participante determinado.

25.- IP val es la suma ponderada de las impresiones que tiene grupo de ser elegido por un participante determinado.

26.- Imn es el nivel medio de impresión que tiene el grupo de ser elegido por un participante determinado.

27.- OIN es la oposición entre la expectativa de ser rechazado y la realidad de ser elegido (comparando matrices de preguntas tipo 4 con las de tipo 1).

Matriz de asociación de atributos positivos (preguntas Tipo 5)

28- IPP o preferencia social positiva, es la posición relativa del alumno o alumna que ocupa en el aula respecto de un atributo positivo

Matriz de asociación de atributos negativos (preguntas Tipo 6)

29.- IPN o preferencia social negativa es la posición relativa del alumno o alumna que ocupa en el aula respecto de un atributo negativo (preguntas Tipo 6)

5.3. Cálculo y significación de las variables sociométricas.

5.3.1. Variables SP, SN, IP e IN

Las variables SP y SN de estatus de elecciones positivas y negativas es suma del número de elecciones que recibe cada alumno, su significación depende de la media de elecciones del grupo. Las variables IP e IN describen la impresión positiva o negativa que tiene el grupo de ser elegido o rechazado por un determinado un alumno o alumna, su significación depende de la media de impresiones del grupo.

La significación estadística de estas cuatro variables no se halla mediante percentiles o desviaciones típicas pues la distribución de las variables sociométricas no sigue una curva normal, como efectivamente lo hacen otros atributos (peso, estatura. El criterio que se va a seguir es la comparación del comportamiento de los valores brutos con el resultante del azar, tal y como propone Arruga (1983).

El cálculo de estos valores permite realizar las interpretaciones de las posiciones sociométricas. Interesa poder caracterizar socialmente a los sujetos de un grupo, es decir conocer el significado de los datos obtenidos a partir de la sociomatriz. Igualmente conviene poder comparar los resultados hallados en un grupo con otros grupos. Para lograr estos cálculos es necesario un criterio común de. El que nosotros hemos adoptado por ser el más útil y sencillo es el cálculo llamado "probabilidad teórica del azar" (Moraleda, 1978).

Aplicando este cálculo estadístico a las elecciones podremos conocer:

a) La media de elecciones emitidas por todos los alumnos de la clase: d

b) La probabilidad de que un alumno elija a otro: p

c) La probabilidad de que un alumno NO elija a otro o probabilidad inversa: q

d) La probabilidad grupal depende del número de elecciones posibles que es N-1, siendo N el número de individuos del grupo, y del número de individuos a escoger que

es también N-1. La probabilidad del grupo será el producto de (p+q) por sí mismo N-1 veces. Esto constituye una función binomial: $(p+q)^{N-1}$

e) El límite inferior y superior de la puntuación estándar de la probabilidad con el error que estimemos asumible, que en este caso será del 5%.

Para hallar los límites superiores para los valores de cada una de las variables SP, SN, IP e IN seguiremos los siguientes pasos.

1) Hallar la media (d) de elecciones emitidas por todos los alumnos de la clase (N):
d = SP / N (o en su caso: d = SN / N; d = IP / N; d = IN / N)

2) La probabilidad (p) de que un alumno elija a otro: p = d / (N-1)

3) La probabilidad de que un alumno NO elija a otro (q): q = 1 – p

4) Función binomial de la probabilidad. La determinan tres parámetros: la Media (M), la desviación típica (s) y la asimetría o grado de oblicuidad del sociométrico cuyo valor buscamos (a). Sus fórmulas son las siguientes:

$M = p (N - 1)$

$s = [(N - 1)\ p \cdot q]^{1/2}$

$a = (q – p) / s$

5) La puntuación estándar de la probabilidad (X): $X = M \pm t \cdot s$, donde, t = índice probabilidad de una asimetría determinada (a) correspondiente en las tablas de Salvosa “Generalization of the normal curve of error”. Escogiendo un nivel de confianza del 95% y por tanto asumiendo un error del 5%.

Tabla Salvosa

Asimetría positiva	Nivel de significación			Asimetría negativa	Nivel de significación		
	0.05	0.01	0.001		0.05	0.01	0.001
0.0	-1.64	-2.33	-3.09	0.0	1.64	2.33	3.09
0.1	-1.62	-2.55	-2.95	0.1	1.67	2.40	3.23
0.2	-1.59	-2.18	-2.81	0.2	1.70	2.47	3.38
0.3	-1.56	-2.10	-2.67	0.3	1.73	2.54	3.52
0.4	-1.52	-2.03	-2.53	0.4	1.75	2.62	3.67
0.5	-1.49	-1.95	-2.40	0.5	1.77	2.69	3.81
0.6	-1.46	-1.88	-2.27	0.6	1.80	2.76	3.96
0.7	-1.42	-1.81	-2.14	0.7	1.82	2.83	4.10
0.8	-1.39	-1.73	-2.02	0.8	1.84	2.89	4.24
0.9	-1.35	-1.66	-1.90	0.9	1.86	2.96	4.39
1.0	-1.32	-1.59	-1.79	1.0	1.88	3.02	4.53
1.1	-1.28	-1.52	-1.68	1.1	1.89	3.09	4.67

6) Una vez realizadas las operaciones anteriores, encontramos dos resultados:

- Uno superior: $X_s = M + t(positiva) \cdot s$
- Otro inferior: $X_i = M - t(negativa) \cdot s$

Estos son los límites para los valores superior e inferior que se pueden calcular para cada una de las variables SP, SN, IP e IN. Los alumnos con niveles que se encuentren fuera de estos límites por arriba o por abajo, tienen un nivel significativo de aceptación, de rechazo en el grupo, de percepción positiva en el grupo o percepción negativa, que se caracterizará como muy bajo, bajo, medio (no significativo), alto y muy alto.

5.3.2 Variables EP y EN

La expansividad positiva y negativa es la suma de elecciones emitidas por el alumno. Su significación depende del número de elecciones posibles, que en nuestro caso es de 5.

Por tanto:

EP= Sumatorio de elecciones emitidas/5 · 100 en porcentaje

EN= Sumatorio de elecciones emitidas/5 · 100 en porcentaje

Será:

Alta => 75%

Media 26%-74%

Baja =< 25%

5.3.3 Variables RP y RN

RP y RN es el número de elecciones recíprocas de afinidad y rechazo respectivamente, que pueden ser fuertes, medias, débiles o desequilibradas según el orden de elección y por tanto el valor de la elección. Pueden distinguirse las siguientes combinaciones:

- elección recíproca fuerte: (5-5), (5-4), (4-5) o (4-4)
- elección recíproca media: (4-3), (3-4), (3-3), (3-2), (2-3), (5-3), (3-5), (2-4), (4-2), (3-1) o (1-3)
- elección recíproca débil: (2-1), (1-2), (2-2) o (1-1)

elección recíproca desequilibrada: (5-2), (5-1), (4-1), (2-5), (2-5) o (1-4)

5.3.4 Variables SP val y NP, SN val y NN, IP val e Imp e IN val e Imn.

Las variables NP e NN miden el nivel medio de popularidad o rechazo. Las variables Imp e Imn miden el nivel medio de impresión que tiene el grupo de ser elegido o rechazado por un participante. Para obtener el nivel medio de popularidad o de rechazo y el nivel medio de impresión de elección o rechazo se utiliza el método de las puntuaciones o "ranking". Consiste en sumar los valores obtenidos de elecciones o rechazos (SP val, SN val, IP val e IN val) de cada alumno y dividirlo entre el valor máximo posible que se puede obtener (el número de alumnos y alumnas menos uno por el valor en puntos de la primera elección, que en nuestro caso es 5). Este procedimiento permite conocer la aceptación media obtenida por cada uno de los alumnos de clase

(acerca de cómo cae un individuo a los demás) y la impresión media del grupo (acerca de cómo cae el grupo a un individuo concreto).

Es el índice sociométrico que mejor permite captar los efectos producidos como consecuencia de los programas de intervención. Un alumno o alumna tras una intervención puede obtener el mismo número de elecciones pero en un orden de elección diferente y por tanto aumentando o disminuyendo su popularidad, rechazo o impresión positiva o negativa en porcentaje.

SP val y SN val es la suma ponderada de elecciones positivas o negativas, respectivamente, según el orden en que han sido elegidos.

NP = (SPval/((Nº alumnos-1) · 5)) · 100

NN = (SNval/((Nº alumnos-1) · 5)) · 100

Será:

Alta => 75%

Media 26%-74%

Baja =< 25%

IP val y IN val es la suma ponderada de impresiones positivas o negativas, respectivamente, según el orden en que han sido elegidos.

Imp= (IP val/((Nº alumnos-1) · 5)) · 100

Imn = (IN val/((Nº alumnos-1) · 5)) · 100

Será:

Alta => 75%

Media 26%-74%

Baja =< 25%

5.3. 5. Variable Ic e Id

La cohesión grupal medida con la variable Ic se define como la tendencia de los miembros de un grupo a mantenerse juntos y permanecer unidos en la consecución de sus metas y objetivos (Carron, 1988). En este sentido, este concepto está directamente relacionado con la interdependencia grupal y el desarrollo del sentimiento de identidad grupal. Es una variable útil para comparar un mismo grupo después de un período de tiempo o dos grupos diferentes. La disociación grupal medida con la variable Id es la tendencia del grupo a rechazarse y como consecuencia la posibilidad de tener conflictos entre sus miembros. El cálculo se realiza:

Ic= Sumatorio de elecciones recíprocas/((Nº alumnos-1) · nº elecciones) · 100
Será:

Alto => 75%
Medio 45%-74%
Bajo 25%-44%
Muy bajo < 25%

Id= Sumatorio de rechazos recíprocos/((Nº alumnos-1) · nº elecciones) · 100
Será:

Muy alto => 75%
Alto 45%-74%
Medio 25%-44%
Bajo < 25%

5.3.6. Variables Iap e Ian

El índice de actividad positiva o negativa del grupo es el sumatorio de elecciones emitidas por el grupo dividido entre el número de elecciones posibles que es el número de individuos del grupo (N) por el máximo de elecciones que en nuestro caso

es 5. Se calcula el índice de actividad positiva medido con la variable Iap para las elecciones positivas y el índice de actividad negativa medido con la variable Ian para los rechazos o elecciones negativas. El cálculo se realiza:

Iap= Sumatorio de elecciones positivas/ (5 · N) · 100 en porcentaje

Será:

Alto => 75%

Medio 45%-74%

Bajo 25%-44%

Muy bajo < 25%

Ian= Sumatorio de elecciones negativas/ (5 · N) · 100 en porcentaje

Será:

Muy alto => 75%

Alto 45%-74%

Medio 25%-44%

Bajo < 25%

5.3.7. Variables PP y PN

La percepción positiva y negativa medida por las variables PP y PN respectivamente, es el conjunto de individuos por los cuales el participante se cree elegido. Su significación depende del número de elecciones posibles, que en nuestro caso es de 5. Así por tanto:

PP= Sumatorio de elecciones/5 · 100 en porcentaje

PN= Sumatorio de elecciones/5 · 100 en porcentaje

Será:

Alta => 75%

Media 26%-74%

Baja =< 25%

5.3.8 Variables Pap y Pan

La percepción acertada positiva o negativa se mide con las variables Pap y Pan respectivamente y se corresponde con la suma de las percepciones positivas o negativas realmente acertadas. Depende de las elecciones realizadas por cada alumno y el número de aciertos. Por tanto:

Pap= (nº de aciertos/nº elecciones realizadas) · 100
Pan= (nº de aciertos/nº elecciones realizadas) · 100
Será:

Alta => 75%
Media 26%-74%
Baja =< 25%

5.3.9. Variables IPP e IPN

Con los test de atributos perceptivos obtenemos información sobre la conducta percibida por el grupo, así como las características en las que más destacan. Agrupando todas las nominaciones que cada niño recibe en los atributos de tipo positivo y negativo se obtienen dos índices globales de preferencia social. La variable IPP mide el índice de preferencia social positiva es el número de veces que un alumno o alumna es nombrado por sus compañeros en las categorías descriptivas de carácter positivo, entre el número de alumnos menos uno. La variable IPN mide el índice de preferencia social negativa es el número de veces que un alumno o alumna es nombrado por sus compañeros en las categorías descriptivas de carácter negativo, entre el número de alumnos menos uno.

IPP = Sumatorio de nominaciones positivas/((Nº alumnos-1) . nº elecciones) · 100

IPN = Sumatorio de nominaciones negativas/((Nº alumnos-1) . nº elecciones) · 100

Será:

Alta => 75%

Media 26%-74%

Baja =< 25%

5.3.10 Variables OS, OIP y OIN

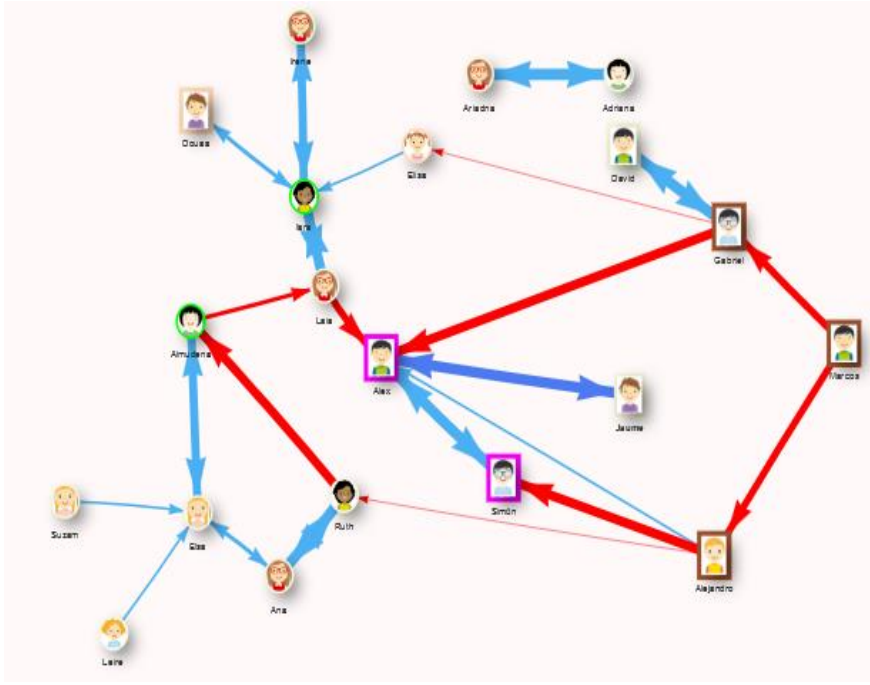
La variable OS mide la oposición de sentimientos, es el número de elecciones entre dos individuos en las que se hace una elección positiva frente a una elección negativa del otro. Se comparan los resultados obtenidos entre las preguntas tipo 1 y tipo 2.

Con la variable OIP se mide la contradicción entre la expectativa de ser elegido por determinados compañeros o compañeras cuando en realidad han sido rechazados por ellos. Es el número de percepciones positivas contradictorias. Se comparan los resultados obtenidos entre las preguntas tipo 3 y tipo 2.

Con la variable OIN se mide la contradicción entre la expectativa de ser rechazado por determinados compañeros o compañeras cuando en realidad han sido elegidos por ellos. Es el número de percepciones negativas contradictorias. Se comparan los resultados obtenidos entre las preguntas tipo 4 y tipo 1.

6. REPRESENTACIÓN GRÁFICA

A cada pregunta del test de los tipos 1, 2, 3 y 4 le corresponde una matriz de respuestas que se puede representar gráficamente en un sociograma donde se representan los alumnos y las flechas de elecciones. Se distingue entre elecciones simples, elecciones recíprocas y las que son opuestas.



A las respuestas de las preguntas tipo 5 y 6 les corresponde una barra donde se representa el porcentaje de preferencia social positiva o negativa:

alumno		1	4		
porcentaje	0%	12%	21%	50%	100%

7. RESULTADOS

Los resultados obtenidos van a mostrar configuraciones grupales y variables sociométricas que, combinadas, nos van a indicar las posiciones y características sociométricas individuales así como los índices grupales. Vamos a seguir la categorización de posiciones sociométricas y configuraciones grupales expuestas en los trabajos de García Bacete y González (2010) y Bezanilla (2011).

7.1. Posiciones sociométricas

La posición sociométrica es individual y viene determinada por las elecciones positivas y negativas que ha recibido de sus compañeros y las que él mismo ha hecho. Las posiciones que se pueden llegar a determinar son:

1. Líder: recibe un número significativo de elecciones y pocos rechazos. Puede haber varios líderes. Se comunican con todos los miembros del grupo directamente o a través de cadenas. El líder tendrá un NP superior al 50%.
2. Astro o popular, tiene muchas elecciones pero no tantas como el líder. Tendrá un NP inferior o igual al 50%.
3. Integrados, recibe algunas aceptaciones y algunos rechazos, son la mayoría de los miembros del grupo y están bien integrados
4. Polémico: tiene bastantes rechazos y elecciones. Suele dividir al grupo por lo que se le considera el antilíder, tiene gran influencia y cierto prestigio social.
5. Rechazado parcial, recibe más rechazos que elecciones. Suele notarse su presencia (revoltoso, gracioso).
6. Rechazado total recibe muchos rechazos o casi ninguna elección.
7. Solitario: lo eligen pero no elige a nadie. Presenta un SP y un SN no significativo y una EP significativamente baja.
8. Olvidado o marginado: elige pero no lo eligen. Tienen un status positivo bajo pero no son significativamente rechazados.
    - Desatendido son alumnos olvidados y muy expansivos. Tienen un SP bajo pero no tienen un SN significativamente bajo, sin embargo su EP es significativamente alto. Es decir, no son correspondidos.
    - Ignorado, presentan un SP bajo una EP media
    - Aislado presentan un SP bajo y una EP baja. No son elegidos ni eligen.
    - Eminencia gris: elegido por el líder y pocas elecciones o ninguna. Baja popularidad y gran influencia grupal.

Se puede obtener 81 combinaciones con los valores alto, bajo y no significativo de las variables SP, SN, EP y EN y la variable NP, que van a caracterizar cada una de las posiciones sociométricas:

combinaciones	posición		variables	alta	no significativa	baja
9	líder NP >50%		Sp	x		
			Sn			x
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
	Astro NP <50%		Sp	x		
			Sn			x
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
9	Populares		Sp	x		
			Sn		x	
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
12	Integrados		Sp		x	
			Sn		x	x
			Ep	x	x	
			En	x	x	x
6	Solitario		Sp		x	
			Sn		x	x
			Ep			x
			En	x	x	x
9	Polémico		Sp	x		
			Sn	x		
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
9	Rech. parcial NN <50%		Sp		x	
			Sn	x		
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
9	Rech. total NN >50%		Sp			x
			Sn	x		
			Ep	x	x	x
			En	x	x	x
18	Olvidado o marginados	Desatendido 6	Sp			x
			Sn		x	x
			Ep	x		
			En	x	x	x
		Ignorado 6	Sp			x
			Sn		x	x
			Ep		x	
			En	x	x	x
		Aislado 6	Sp			x
			Sn		x	x

			Ep			x
			En	x	x	x
		Eminencia gris elegido líder	Sp			x
			Sn		x	
			Ep	x	x	x
			En	x	x	X

7.2. Características sociométricas de cada alumno

Complementariamente a la posición sociométrica se puede obtener información de cada alumno muy valiosa a través de las siguientes variables, obtenidas de cada uno de los 6 tipos de preguntas:

1. Posición sociométrica que ya vimos (combinado SP, SN, EP, EN y NP)
2. Nivel medio de popularidad (NP)
3. Nivel medio de rechazo (NN)
4. Amistad (nº de RP, fuerte, media, débil, o desequilibrada y con quién)
5. Enemistad (nº RN fuerte, media, débil, o desequilibrada y con quién)
6. Oposición de sentimientos (nº OS y con quién)
7. Sociabilidad, alta, media o baja (EP)
8. Expectativa de aceptación y porcentaje de acierto (PP% y Pap%)
9. Oposición entre la expectativa de ser elegido y la realidad de ser rechazado (OIP)
10. Antipatía alta, media o baja (EN)
11. Expectativa de rechazo y porcentaje de acierto (PN% y Pan% y por qué)
12. Oposición entre la expectativa de ser rechazado y la realidad de ser elegido (OIN)
13. Impresión que tiene el grupo de ser elegido por él (IP significativa o no)
14. Nivel medio de la impresión positiva del grupo (Imp %)
15. Impresión que tiene el grupo de ser rechazado por él (IN significativa o no y por qué)
16. Nivel medio de la impresión negativa del grupo (Imn %)
17. Nivel de preferencia social positiva (IPP %)

18. Nivel de preferencia social negativa (IPN %)

7.3. Configuraciones sociométricas del grupo

Simultáneamente podemos determinar la configuración sociométrica del grupo, en otras palabras, la estructura supraindividual establecida entre al menos dos o más miembros del grupo. Esta determinación es más intuitiva y la podemos llevar a cabo con un vistazo general al sociograma. La existencia de subgrupos se apreciará fácilmente en la estructura circular del sociograma en el que las flechas interconectan a sus miembros. No todas las agrupaciones son positivas para los miembros. Entre ellas podemos destacar:

- Islas, pares o pequeños grupos no elegidos, sin líneas de comunicación hacia otros miembros del grupo, sugiere la formación de "camarillas".
- Parejas o relación diádica es la elección recíproca de dos individuos. Conviene analizar si existe alguna oposición de sentimientos y por tanto alguna relación en la que un alumno o alumna se pueda encontrar coaccionado, dependiente o en posición de desequilibrio.
- Triángulo o relación triádica, tres individuos se eligen entre sí, recíprocamente, suele ser un grupo unido y compacto. Puede tener influencia en el grupo si uno de ellos es puente. Es interesante buscar a los alumnos puente. Conviene analizar en los triángulos si existe alguna oposición de sentimientos.
- Cadena de elecciones sucesivas donde la proximidad al líder implica su mayor o menor estatus sociométrico. Puede haber elecciones recíprocas o no.
- Estrella, se da cuando un sujeto recibe muchas elecciones. Refleja la figura del líder o del rechazado total.
- Clique es una estructura sociométrica compuesta por tres o más sujetos que se eligen entre sí y no se relacionan con el resto de los miembros.

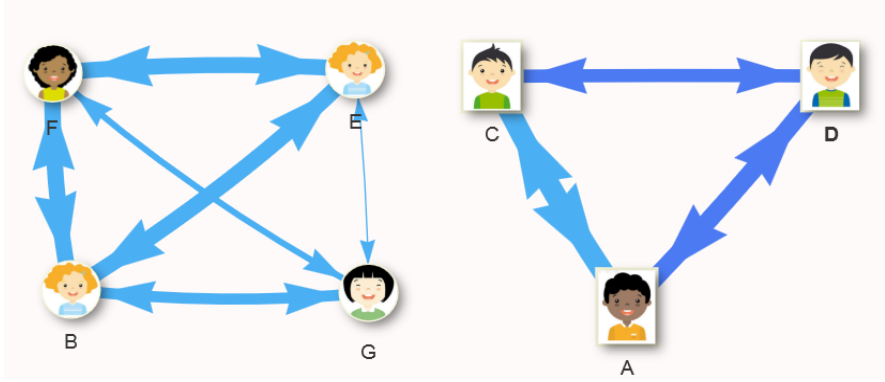
El resultado a nivel grupal son los índices de cohesión (Ic), de disociación (Id) y de actividad positiva (Iap) y negativa (Ian).

8. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS. APROXIMACIÓN A LA INTERVENCIÓN

8.1. Configuraciones grupales

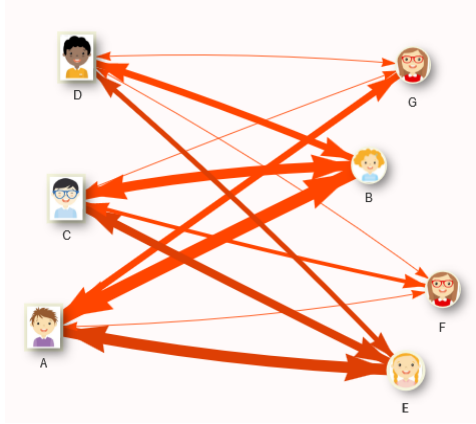
Un análisis pormenorizado del sociograma y una interpretación correcta de sus resultados serán de gran importancia para establecer con corrección las relaciones internas del grupo, así como el rol de cada uno de sus componentes, y tomar las decisiones necesarias para prevenir y mejorar situaciones no deseadas. Vamos a exponer algunos ejemplos de estas representaciones haciendo una breve interpretación y guiado a la intervención específica.

8.1.1. Islas

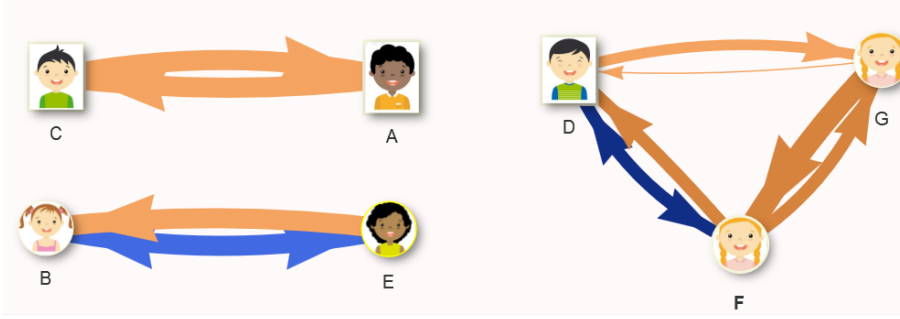


Este grafo se corresponde con la pregunta de "¿Con quién o quiénes te gusta jugar en el recreo?". Se puede distinguir claramente dos grupos diferenciados que no se relacionan. En este caso se distingue que un grupo está formado exclusivamente por niñas y el otro por niños, que apunta tal vez algún problema relacionado con cuestiones de género. Podrían darse grupos diferenciados por cultura, etnia, clase social, etc. Cuestión esta que debería analizarse en su contexto.

Pero si además al analizarse el grafo resultado de la pregunta "¿Con quién o quiénes no te gusta jugar en el recreo?" se ve que ambos grupos no sólo no se escogen si no que se rechazan. Esto apuntaría a que hay islas enfrentadas o "camarillas". Ponemos un ejemplo con una configuración clique en la que ningún grupo de ambos miembros se relaciona. Lo usual no será encontrar esta configuración tan extrema.



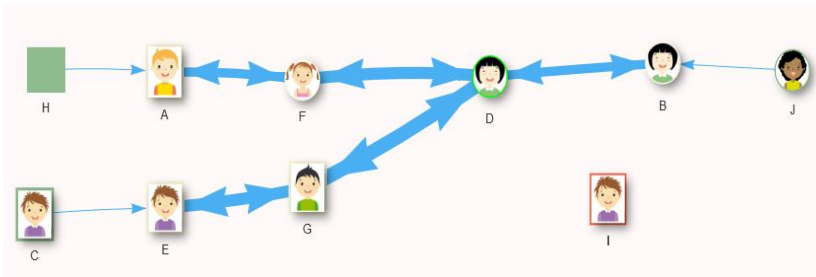
8.1.2. Parejas y triángulos



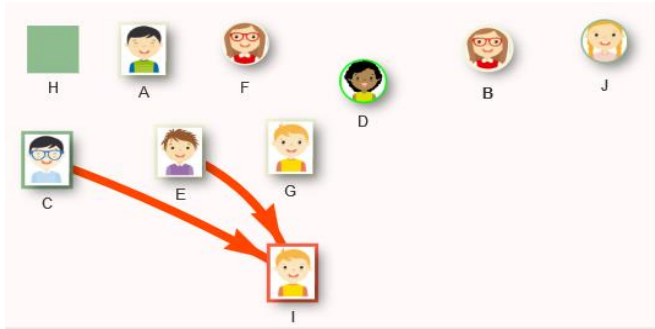
Este gráfico muestra la configuración sociométrica de la pregunta "¿Con quién o quiénes te gusta jugar en el recreo?" añadiendo el resultado de "¿Con quién o quiénes no te gusta jugar en el recreo?" mostrando una situación en la que se produce una oposición de sentimientos (flechas de color azul). En este ejemplo se pueden observar dos parejas, A-C y B-E, y un triángulo D-F-G. La pareja A y C se escoge mutuamente y no se rechaza. En la pareja B-E, B escoge a E y E rechaza a B. Esta configuración es

importante fijarse en ella porque podría estarse dando una relación de tiranía o dependencia no positiva en la que se debería intervenir. El triángulo D-F-G igualmente muestra una oposición de sentimientos en la que D escoge a F y F rechaza a D. En estas tres configuraciones se observan cliques, de tal forma que los tres grupos no se relacionan, aunque en este caso no se rechazan y por tanto no se observan "camarillas" pero sí falta de cohesión.

8.1.3. Cadenas

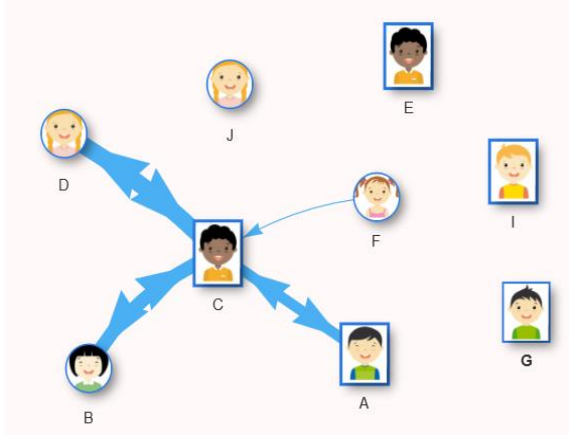


Este gráfico muestra la configuración sociométrica de la pregunta "¿Con quién o quiénes te gusta jugar en el recreo?" y en él se ven dos cadenas y una pareja con una alumna puente que es D. Posiblemente la alumna D sea una alumna líder o astro. Hay un alumno solitario I que no escoge a nadie. Analizando el gráfico de la pregunta "¿Con quién o quiénes no te gusta jugar en el recreo?" vemos que se trata de un alumno rechazado. También se puede entender que el grupo tiene un índice de actividad negativa bajo, porque hay pocas elecciones de rechazo.

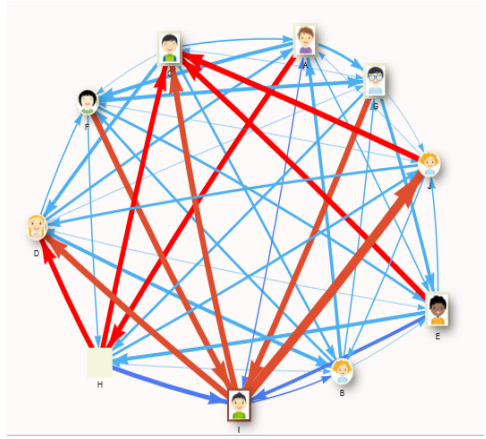


8.1.4. Estrella

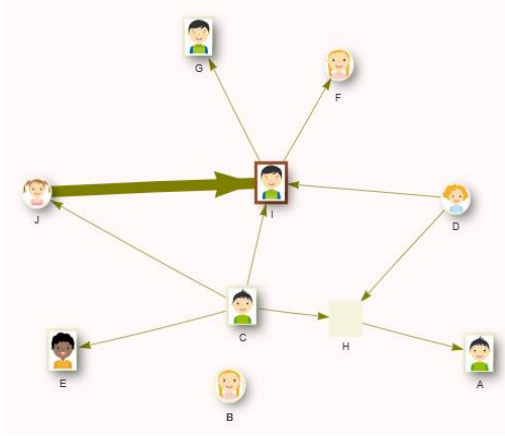
Este gráfico muestra la configuración sociométrica de la pregunta "¿Con quién o quiénes te gusta jugar en el recreo?" y en él se ve una configuración en estrella en la que el alumno C tiene una posición central, posiblemente líder o astro. Se ve además que hay pocas elecciones por lo que podríamos decir que el índice de actividad positiva es bajo. Los alumnos que no hacen elecciones tienen una sociabilidad hacia el grupo baja. Puede que sea un grupo nuevo donde los miembros todavía no se conocen los suficiente.



8.1.5. Índices de cohesión y disociación



Este gráfico muestra la configuración sociométrica de la pregunta "¿Con quién o quiénes te gusta jugar en el recreo?" y en él se ve una configuración con un nivel de cohesión máximo en el que todos los alumnos se escogen entre ellos. Analizando la pregunta de rechazo "¿Con quién o quiénes te NO gusta jugar en el recreo?", se ve que el nivel de disociación es bajo porque hay pocos rechazos. Hay un rechazo recíproco y por tanto una enemistad entre la alumna J y el alumno I.



8.2. Posiciones sociométricas desfavorecidas

Las posiciones sociométricas sobre las que se debe tener especial atención son aquellas en las que se muestre una situación menos favorecida en el grupo, destacando aquellas en las que un alumno o alumna está rechazado. Y aún sin llegar a un nivel de rechazo significativo podemos encontrar niños y niñas marginados u olvidados con problemas de integración, comportamientos asociales o aislamiento.

8.2.1. Pautas observables en situaciones de rechazo o aislamiento

En el aula y en los espacios no estructurados dentro de los centros educativos se pueden observar conductas en alumnos o alumnas que pueden resultar molestas, parecer inapropiadas, generar conflictos o aislamiento por parte del alumnado. Las causas de estas conductas añadidas al rechazo o marginación respecto de los iguales pueden tener consecuencias graves o incluso muy graves si no se detectan a tiempo y se trabajan adecuadamente. Algunas pautas en el comportamiento del alumnado que podemos observar son:

- Conductas disruptivas o molestas para el grupo. En ocasiones se confunde con alumnos y alumnas “maleducados”.
- Violencia relacional (dominancia, superioridad, prepotencia…), verbal o física.
- Aislamiento por parte del grupo o por parte del propio alumno o alumna.
- Bajos niveles de autoestima, pérdida de la motivación general, pudiendo derivar en algún episodio de tipo depresivo.
- Bajo rendimiento académico de causas no cognitivas.

8.2.2. Causas probables de las situaciones de rechazo o aislamiento

Las causas que pueden provocar este rechazo, aislamiento o la marginación del alumno o alumna, y que se deben buscar cuando obtenemos posiciones sociométricas desfavorecidas o cuando observamos conductas como las descritas anteriormente, podrían encontrarse en:

- Alumnado con diversidad funcional (TDAH, TEA, DOWN, TEL, dificultades de aprendizaje, retraso madurativo, etc.)
- Entorno familiar (separación de los progenitores, adopción, cambio de domicilio, fallecimiento de algún miembro de la familia, violencia de género, drogadicción, falta de afecto y/o atención por parte de la familia, nivel cultural del padre y de la madre, maltrato o abuso infantil, etc.).
- Entorno socio económico (clase social, nivel económico, influencia de la zona geográfica donde se encuentre el domicilio, ...).
- Multiculturalidad e identidad cultural.
- Identidad sexual, identidad de género y orientación sexual.
- Singularidades físicas o psíquicas (obesidad, problemas de visión, disfemia, dislexia, etc.) que sin llegar a ser una enfermedad o un trastorno sí son percibidas como diferenciadoras o estigmatizadoras respecto del grupo.
- Alumno o alumna de nueva incorporación.
- Carácter introvertido o retraimiento del alumno o alumna.
- Adicciones (drogas, alcohol, redes sociales, videojuegos, ...)

Una vez analizadas y comprendidas las causas que provocan las situaciones que no son favorecedoras para un buen clima convivencial, pasaremos a establecer un plan de acción e intervención que se debe trabajar dentro y fuera del aula, con el fin de dotar al alumnado de herramientas y hábitos convivenciales adecuados.

El objetivo final de nuestro trabajo debe ser restablecer la cohesión general del grupo y el bienestar de cada alumno y alumna en él. Trabajaremos todos estos aspectos desde la individualidad y siempre incluyendo al grupo para conseguir una aceptación global de todos aquellos elementos perturbadores que impiden un correcto desarrollo de la convivencia. Con esta idea de trabajo con el grupo y en el grupo proponemos una intervención específica por áreas según los problemas que vayamos percibiendo, sin priorizar unas sobre otras. Compartimos la idea de que la convivencia debe trabajarse desde todas las áreas y esta aproximación de intervención lo que pretende es facilitar el trabajo de los docentes y orientadores acotando la intervención que creemos que es más adecuada para cada caso. Obviamente es el educador el que debe valorar el cada caso y en función del contexto la intervención que considere más apropiada.

Proponemos para ello, después de definir cada concepto y en base a las posiciones sociométricas obtenidas, cuándo trabajar cada uno de estos aspectos. El buen desarrollo de un plan de intervención dependerá del tutor o tutora, de las personas implicadas en esta acción y de la correcta interpretación que se haya podido hacer de los resultados obtenidos. Contar con la colaboración de las familias es fundamental tanto para entender las causas como para que la intervención sea exitosa.

8.3. Áreas de intervención

Exponemos aquí una estructuración de las áreas que consideramos importantes para establecer un modelo convivencial bien desarrollado, en el aula y fuera de ella.

8.3.1. Educación emocional

Educación emocional es un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional como complemento indispensable del desarrollo cognitivo, constituyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad integral. Para ello se propone el desarrollo de conocimientos y habilidades sobre las emociones con objeto de capacitar al individuo para afrontar mejor los retos que se plantean en la vida cotidiana. Todo ello tiene como finalidad aumentar el bienestar personal y social (Rafael Bisquerra).

8.3.1.1. Autoconcepto y autoestima.

El autoconcepto es la idea que tenemos de nosotros mismos. Es la representación mental de todos y cada uno de los elementos de nuestra persona. Se trata de un elemento cognitivo, e incluye todas las ideas sobre nuestra personalidad, nuestras capacidades, nuestra apariencia física, etc., pero sin aplicarles ningún valor negativo o positivo (Vallés, 1998) Una afirmación perteneciente al autoconcepto sería, por ejemplo “estoy muy delgado”.

La autoestima es la valoración que el sujeto hace de su autoconcepto (González Martínez, 1999). Es, por tanto, la comparación de todas estas ideas con el modelo que consideramos perfecto. De este modo, evaluamos positiva o negativamente cada característica de nuestra imagen física, psicológica y social, según encaje o no en la idea de “lo que queremos llegar a ser” (Bermúdez, 2000).

Se trabajará esta área:

- Percepción positiva (PP) baja.
- En el resultado individual de percepción negativa (PN) con índice alto y un índice de acierto (Pan) bajo.
- Cuando un alumno no tiene amistades (RP) se debe potenciar las cualidades positivas del alumno en el grupo.
- Cuando el alumno se cree rechazo y en realidad es elegido por otro compañero o compañera (OIN).
- Cuando tiene un índice de popularidad negativa alto (IPN) en el atributo de "triste" o un concepto similar.

8.3.1.2. Autorregulación

La autorregulación es la capacidad que tenemos para gestionar nuestras propias emociones y dirigir nuestra conducta en el sentido que deseamos con el fin de poder relacionarnos adecuadamente con la gente que nos rodea. Esta habilidad nos permite analizar las situaciones y ser capaces de llevar a cabo respuestas que sean adecuadas y adaptativas.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Alumnado con posiciones sociométricas de rechazado parcial o total con índice de rechazo (SN) alto en el que las respuestas al "por qué" del rechazo sean similares a "porque me molesta" o "porque es pesado o pesada", y cuestiones de molestia acerca de su conducta.
- Alumnado con una percepción negativa (PN) alta con un índice de acierto (Pan) alto motivado en cuestiones de conducta molesta.
- Nivel de preferencia social negativa (IPN) alta en el atributo "molestar"

8.3.1.3. Habilidades sociales

Las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos o conductas dadas por un mismo sujeto en un determinado contexto interpersonal, que expresan sentimientos, deseos, opiniones y actitudes del mismo sujeto de un modo adecuado y aceptado por los demás, siempre respetando la conducta del receptor y resolviendo los problemas que puedan darse. Podrían ser algunos ejemplos de habilidades sociales saber escuchar, iniciar y mantener una conversación, formular adecuadamente una pregunta, dar las gracias, pedir ayuda, participar en una actividad ya iniciada, pedir disculpas, seguir instrucciones, etc.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Nivel de disociación (Id) alto o muy alto, motivado por rechazos basados en actitudes de "falta de educación" "falta de agradecimiento o ayuda" expresado con respuestas tipo "me contesta mal", "me chincha", etc.
- Configuración sociométrica grupal en islas enfrentadas.
- Cuando existe alguna oposición de sentimientos (OS) de tal forma que un alumno o alumna escoge a otro que lo rechaza.
- Cuando el alumno se cree elegido y en realidad es rechazado por otro compañero o compañera (OIP).
- Impresión positiva del grupo (IP) baja o impresión negativa del grupo (IN) alta
- Nivel de preferencia social negativa (IPN) alta en el atributo "pesado"

8.3.1.4. Empatía

La empatía es la capacidad de ponernos en el lugar del otro, de entenderle y llegar a saber cómo se siente e incluso saber lo que puede estar pensando. Es una capacidad por lo tanto fundamental para relacionarnos con los demás.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Posición sociométrica de olvidado (desatendido, ignorado y aislado)
- Valores de expansividad positiva baja (EP) y expansividad negativa alta (EN).
- Cuando existe alguna oposición de sentimientos (OS) de tal forma que un alumno o alumna escoge a otro que lo rechaza.

8.3.1.5. Resolución de conflictos

La resolución de conflictos es el conjunto de técnicas y habilidades que se ponen en práctica para buscar la mejor solución, no violenta, a un conflicto, problema o malentendido que existe entre dos o más personas e, incluso, personal.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Con los rechazos recíprocos (RN)
- Nivel disociación (Id) alto o muy alto e índice de actividad negativo (Ian) muy alto.
- Configuraciones sociométricas de grupos o islas enfrentadas

8.3.2. Educación en valores

Educación en valores se refiere al conjunto de estrategias y de dinámicas de relaciones que tienen como objetivo formar en civismo y en modelos de convivencia basados en el respeto, la tolerancia, la solidaridad y la responsabilidad.

8.3.2.1. Interculturalidad

Interculturalidad es la interacción entre dos o más culturas de un modo horizontal y sinérgico. Esto supone que ninguno de los conjuntos se encuentra por encima de otro, una condición que favorece la integración y la convivencia armónica de todos los

individuos.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Nivel SP bajo y/o un SN alto y se dé la circunstancia de la multiculturalidad (raza, etnia, religión, etc.)
- Cuando un alumno tenga un índice de percepción negativa alto y un índice de acierto alto y se dé la circunstancia de la multiculturalidad (raza, etnia, religión, etc.)
- Índice de cohesión bajo o muy bajo en grupos de nueva formación en los que se dé la circunstancia de la multiculturalidad (raza, etnia, religión, etc.)

8.3.2.2. Respeto y tolerancia

Respeto y tolerancia son dos de los valores más importantes para la convivencia social y humana. El respeto hacia alguien es reconocer al otro como una persona válida esté en la posición que esté. La tolerancia significa reconocer que todos somos diferentes y aunque no compartimos las mismas opiniones, no hay juicios ni culpas. En cambio, se debe respetar el espacio de libertad para cada punto de vista, raza, cultura, condición social, pensamiento, etc.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Nivel SP bajo y/o un SN alto y se den las circunstancias de diversidad funcional o singularidad física o psíquica, identidad de género, diferencias socioeconómicas, etc.
- Con los rechazos recíprocos (RN) alto y se den las circunstancias de diversidad funcional o singularidad física o psíquica, identidad de género, diferencias socioeconómicas, etc.
- Cuando un alumno tenga un índice de expansividad positiva bajo y/o un índice de expansividad negativa alto y se den las circunstancias de diversidad

funcional o singularidad física o psíquica, identidad de género, diferencias socioeconómicas, etc. en él o en su entorno.

- Cuando un alumno tenga un índice de percepción negativa alto y un índice de acierto alto y se den las circunstancias de diversidad funcional o singularidad física o psíquica, identidad de género, diferencias socioeconómicas, etc.
- Nivel de preferencia social negativa (IPN) alta en el atributo “no respeta”

8.3.2.3. Solidaridad

La solidaridad es un valor que se puede definir como la toma de conciencia de las necesidades de los demás y el deseo de contribuir y de colaborar para su satisfacción
Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Índice de cohesión de grupo (Ic) bajo o muy bajo.

8.3.2.4. Responsabilidad

La responsabilidad es un valor social está ligada al compromiso. Es la capacidad de reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente que debería garantizar el cumplimiento de un compromiso adquirido y generar confianza y tranquilidad entre las personas.

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Nivel SN alto o muy alto en preguntas de ámbito formal en las que las justificaciones se basen en que determinado alumno o alumna no realiza su parte de trabajo de grupo.
- índice de percepción positiva (PP) baja con acierto (Pap) alto o negativa (PN) alta con acierto (Pan) alto en preguntas de ámbito formal.
- Nivel de preferencia social negativa (IPN) alta en el atributo “no trabaja” o “no colabora”.

8.3.3. Grupo y aula

Un grupo es un conjunto de personas en el que interactúan unas con otras, son conscientes unas de otras, se perciben a sí mismos como grupo, su tamaño está limitado por la interacción y percepción mutua, y existe una relación de interdependencia para la realización de una actividad . En este caso vamos a trabajar con el grupo que conforma el aula. Los parámetros de comportamientos, valores y actitudes del grupo se denominan normas y habrán de pautar el comportamiento grupal. El conocimiento, aceptación y respecto de las normas es fundamental para garantizar el bienestar de todos los integrantes del grupo.

8.3.3.1. Cohesión del grupo

La cohesión del grupo se considera un proceso dinámico que se refleja en la tendencia del grupo a mantenerse y permanecer unido en la búsqueda de sus objetivos instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de los miembros.
Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- índice de cohesión (Ic) bajo o muy bajo del que puede estar motivado por ser grupos de nueva creación donde los integrantes no se conocen.
- índice de disociación (Id) alto o muy alto del grupo que puede estar motivado falta de confianza.
- Cuando un alumno no tiene amistades (RP) y se dé la circunstancia de ser un alumno de nueva incorporación
- Índice de expansividad positiva bajo (EP) y se dé la circunstancia de ser un alumno de nueva incorporación.
- Índice de percepción positiva bajo (PP) y alto índice de acierto (Pan) y se dé la circunstancia de ser un alumno de nueva incorporación o desconocido para el grupo.

8.3.3.2. Gestión de aula

La gestión del aula hace referencia al control que el profesorado debe tener sobre los comportamientos que afectan el proceso de enseñanza- aprendizaje del alumnado (distracción, parloteos...), sobre el aislamiento social (soledad, retraimiento, depresión, carencia de relaciones...), sobre el comportamiento impulsivo (generación de conflictos, agresión, oposicionismo, desafío de las normas y reglas establecidas en el aula) y por último sobre el quiebre de las normas y graves problemas de comportamiento (acoso, robo, violencia...)

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- índices de disociación (Id) alto o muy alto e índice de actividad negativa (Ian) alto o muy alto, en el que frecuentemente se justifiquen los rechazos en conductas molestas por parte de los compañeros o compañeras, falta de respeto a las normas, turnos de palabra, etc.

8.3.3.3. Trabajo colaborativo y cooperativo

El trabajo colaborativo supone poner en común conocimientos, materiales e ideas con la finalidad de compartirlos, normalmente de forma desinteresada para construir un conocimiento común que se pueda utilizar globalmente (interviene el docente).
El trabajo cooperativo supone poner en común conocimientos, materiales e ideas estableciendo como meta un objetivo común para el grupo (no interviene el docente).

Se trabajará esta área preferente cuando tengamos:

- Índices de cohesión (Ic) bajos o muy bajos donde se observen configuraciones sociométricas de grupos aislados (islas, parejas, triángulos en clique) o cadenas.

- Índices de disociación (Id) altos o muy altos.

9. MODULO DE INTERVENCIÓN.

La resultados sociométricos necesitan de unas nociones por parte de los y las docentes para poder interpretar tanto los gráficos como las variables individuales y grupales y la relación de unas con otras. Las aplicaciones que hemos analizado en los estudios previos de este proyecto, arrojan en menor o mayor medida índices, diagramas y gráficos que deben ser analizados por los y las responsables de la evaluación y de la intervención.

La originalidad de nuestra propuesta radica en que no es obligatorio para empezar a trabajar con los grupos tener conocimientos avanzados en sociometría ya que los informes, tanto individuales como grupales, que se van a obtener desde la aplciación non sólo se van a expresar los resultados de los índices, las posiciones sociométricas y los sociogramas, si no que se va a proponer en ellos una intervención concreta según estos resultados.

La intervención propuesta se esquematiza en un cuadro que está en el Anexo II de esta guía. El objeto de hacerlo así es facilitar la intervención para que sea más efectiva sobre cuáles son las necesidades reales del grupo y del alumnado. La aplicación Atopa permite evaluar inicialmente esas necesidades y posteriormente valorar, comparando resultados, la efectividad de la intervención.

A modo de ejemplo podemos decir que una alumna que puntúe significativamente alto en expectativa de ser rechazada (PN) y por tanto crea que es rechaza por el grupo puede que al mismo tiempo puntúe en acierto negativo alto (Pan). Esto significa que ella es consciente de que la rechazan y así es como en efecto ocurre. El docente o la docente debe aportar su conocimiento sobre la realidad observando si se da alguna de las circunstancias probables de rechazo enumeradas en el punto 8.2.2 u otras, como por ejemplo que sea una alumna con un diagnóstico de TEA. En este caso intervendría con materiales que eduquen en respeto y tolerancia explicando las características

particulares del TEA, tal y como se describe en el punto 8.3.2.2., para que puedan ser comprendidas y aceptadas por el grupo. Pero esa misma alumna si puntúa significativamente alto en expectativa de rechazo (PN) pero a la vez en acierto negativo bajo (Pan), lo que está pasando es que su percepción sobre sí misma es equivocada, cree que la rechazan y no es así. En este caso proponemos trabajar la autoestima y el autoconcepto, 8.3.1.1.

Escogiendo la intervención con un criterio que no atienda a los resultados sociométricos, utilizando cualquiera de los materiales categorizados en las distintas áreas de intervención, no se va a dañar en modo alguno al grupo a la alumna, pero sí es muy posible que no trabajemos el área adecuada y no resolvamos el problema concreto que incluso podría agravarse con el tiempo.

Esta parte del proyecto es la que necesita ser contrastada con la experiencia práctica de las personas que quieran colaborar y participar. De ahí el carácter colaborativo que hemos querido darle a Atopa desde el principio, demandando y favoreciendo la participación de la comunidad educativa en torno a la construcción de una convivencia escolar positiva.

No olvidamos que la realidad social y escolar es dinámica y se transforma a gran velocidad, y por ello este proyecto pretende tener además un carácter evolutivo, planteando una colaboración a lo largo del tiempo que permita contar siempre con recomendaciones actualizadas y que den respuesta a necesidades cambiantes. Al intervenir con infancia y adolescencia algunos recursos pueden quedar rápidamente obsoletos por utilizar referentes (personajes, música, etc) que han pasado de moda y ya no están en el imaginario infantojuvenil. Por eso es importante que los listados de recursos tengan la capacidad de mantenerse al día.

Este enfoque saca partido del conocimiento de los y las docentes y orientadores/as de los centros educativos, sobre aquellos recursos de verdadera utilidad práctica en el

aula. Todo ello sin que este aval de la experiencia de uso se contraponga a la evidencia científica.

El repositorio web, o módulo de intervención, está enriquecido con los enlaces o reseñas de materiales de diferentes autores y autoras. Nos gustaría que todas aquellas personas que elaboren o conozcan otros materiales los compartan para poder publicarlos y difundirlos en un trabajo cooperativo y colaborativo. En la web se proporciona el correo "participa@atopa.es" al que se pueden enviar las propuestas y también las experiencias o sugerencias que surjan aplicando el programa o utilizando la web. Los materiales se estructuran en dinámicas, vídeos, TICs y publicaciones.

Queremos resaltar la importancia del conocimiento comunitario compartido en la línea del "conocimiento abierto" como factor de calidad y mejora educativa desde la propia práctica docente.

10. MODELOS DE PREGUNTAS

Los cuestionarios se han introducido en el programa INFLESZ v.1.0 para analizar la dificultad de los textos a través del índice de Legibilidad de Flesch-Szigriszt (Barrio-Cantalejo et al., 2008), obteniendo una puntuación unos límites de 66,24-bastante fácil para las preguntas de primaria y 53-normal para las preguntas de secundaria y bachillerato y formación profesional.

10.1 Accesibilidad de los textos

En la elaboración de los test debe tenerse en cuenta que el texto sea accesible, pueden seguirse las recomendaciones de la Guía de Estilo en Dislexia: http://discapacitodos.com/guia-de-estilo-en-dislexia/. En cuanto a los tamaños de letra y edad recomendada para la elaboración del cuestionario (Juan Sebastián Fernández Prados, 2000), puede seguirse este ejemplo:

TAMAÑO	EDAD	EJEMPLOS
8 puntos o menos	A nadie	Hola amigo (8 pt)
10 o 12 puntos	Adultos o > 14 años	Hola amigo (10 pt.) Hola amigo (12 pt.)
14 o 16 puntos	Entre 8 y 14 años	Hola amigo (14 pt.) Hola amigo (16 pt.)
18 o más	Menores de 8 años	Hola amigo (18 p.)

10.2 Tipos de preguntas

10.2.1 ELECCIÓN POSITIVA O DE PREFERENCIA (TIPO 1)

10.2.1.1 EDUCACIÓN PRIMARIA (6 A 8 AÑOS)

10.2.1.1.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te gustaría seguir el curso que viene?

¿Con qué personas prefieres jugar en el recreo?

¿Qué personas de tu clase echarías de menos si no estuviesen?

¿Con qué compañeros o compañeras te gustaría sentarte en el aula?

10.2.1.1.2 INFORMAL

¿Quiénes son tus mejores amigos o amigas?

¿Qué compañeros o compañeras te parecen simpáticos?

¿A qué personas de la clase invitarías a tu cumpleaños?

10.2.1.2 EDUCACIÓN PRIMARIA (9 A 11 AÑOS)

10.2.1.2.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te gustaría seguir el curso que viene?

¿Con qué personas de la clase prefieres trabajar o elegirías para hacer un trabajo de clase?

¿Con qué compañeros o compañeras te gustaría sentarte en el aula?

¿Con qué personas prefieres estar juntos en el recreo?

¿A qué compañeros o compañeras escogerías para formar un equipo de baloncesto en educación física?

10.2.1.2.2 INFORMAL

¿Quiénes son tus mejores amigos o amigas?

¿A qué personas de la clase invitarías a tu cumpleaños?

Si pudieras invitar a una fiesta, una excursión, un partido a algunos amigos o amigas de clase, ¿A qué personas de la clase invitarías?

¿Con qué personas de la clase irías al cine el próximo viernes?

10.2.1.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)

10.2.1.3.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te gustaría seguir el curso que viene?

¿Con qué personas de la clase prefieres trabajar o elegirías para hacer un trabajo de clase?

¿A qué compañeros o compañeras elegirías para hacer un trabajo en grupo?

Si tuvieses que escoger un grupo de compañeros para hacer una obra de teatro, ¿a quiénes escogerías?

¿A qué compañeros o compañeras escogerías para formar un equipo de baloncesto en educación física?

10.2.1.3.2 INFORMAL

Si pudieras invitar a una fiesta, una excursión, un partido a algunos amigos o amigas de clase, ¿A quiénes invitarías?

¿Con quién irías al cine el próximo viernes?

¿A qué compañeros o compañeras pedirías consejo ante un problema personal?

10.2.1.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15 A 18 AÑOS)

10.2.1.4.1 FORMAL

¿Con qué personas de la clase prefieres trabajar o elegirías para hacer un trabajo de clase?

¿Con qué compañeros o compañeras te gustaría quedar para estudiar?

¿A qué compañeros o compañeras elegirías para hacer un trabajo en grupo?

10.2.1.4.2 INFORMAL

¿A qué compañeros o compañeras seguirías en instagram o twitter?

¿A qué compañeros o compañeras mandarías una solicitud de amistad por facebook?

¿A qué compañeros o compañeras pedirías consejo ante problemas personales?

10.2.2 ELECCIÓN NEGATIVA O DE RECHAZO (TIPO 2)

10.2.2.1 EDUCACIÓN PRIMARIA (6 A 8 AÑOS)

10.2.2.1.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te NO gustaría seguir el curso que viene? ¿Por qué?

¿Con qué personas prefieres NO jugar en el recreo? ¿Por qué?

¿Con qué compañeros o compañeras NO te gustaría sentarte en el aula? ¿Por qué?

10.2.2.1.2 INFORMAL

¿Qué compañeros o compañeras NO te parecen simpáticos? ¿Por qué?

¿A qué personas de la clase NO invitarías a tu cumpleaños? ¿Por qué?

¿Con qué compañeros o compañeras prefieres NO encontrarte en un cumpleaños? ¿Por qué?

9.2.2.2 EDUCACIÓN PRIMARIA (9 A 11 AÑOS)

10.2.2.2.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que NO te gustaría seguir el curso que viene? ¿Por qué?

¿A qué personas NO elegirías para hacer un trabajo de clase? ¿Por qué?

¿Con qué compañeros o compañeras NO te gustaría sentarte en el aula? ¿Por qué?

¿Con qué personas prefieres NO estar en el recreo? ¿Por qué?

10.2.2.2.2 INFORMAL

¿Qué compañeros o compañeras NO te parecen simpáticos? ¿Por qué?

¿A qué personas de la clase NO invitarías a tu cumpleaños? ¿Por qué?

Si pudieras invitar a una fiesta, una excursión, un partido a algunos amigos o amigas de clase, ¿A qué personas de la clase NO invitarías? ¿Por qué?

10.2.2.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)

10.2.2.3.1 FORMAL

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que NO te gustaría seguir el curso que viene? ¿Por qué?

¿A qué personas NO elegirías para hacer un trabajo de clase? ¿Por qué?

¿A qué compañeros o compañeras NO elegirías para hacer un trabajo en grupo? ¿Por qué?

Si tuvieses que escoger un grupo de compañeros para hacer una obra de teatro, ¿a quiénes NO escogerías? ¿Por qué?

10.2.2.3.2 INFORMAL

Si pudieras invitar a una fiesta, una excursión, un partido a algunos amigos o amigas de clase, ¿A quién o quiénes NO invitarías? ¿Por qué?

¿A qué compañero NO llamarías para quedar una tarde? ¿Por qué?

¿A qué compañeros o compañeras NO pedirías consejo ante un problema personal? ¿Por qué?

10.2.2.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15 A 18 AÑOS)

10.2.2.4.1 FORMAL

¿Con qué personas de la clase NO te gusta trabajar o NO elegirías para hacer un trabajo de clase? ¿Por qué?

¿Con qué compañeros o compañeras NO te gustaría quedar para estudiar? ¿Por qué?

¿A qué compañeros o compañeras NO elegirías para hacer un trabajo en grupo? ¿Por qué?

10.2.2.4.2 INFORMAL

¿A qué compañeros o compañeras NO seguirías en instagram o twitter? ¿Por qué?

¿A qué compañeros o compañeras NO mandarías una solicitud de amistad por facebook? ¿Por qué?

¿A qué compañeros o compañeras NO pedirías consejo ante un problema personal? ¿Por qué?

10.2.3 PERCEPCIÓN POSITIVA (TIPO 3)

10.2.3.1 EDUCACIÓN PRIMARIA 6-8

10.2.3.1.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que les gustaría seguir el curso que viene contigo.

¿Qué niños o niñas crees que te escogerían para jugar en el recreo?

¿Qué personas de tu clase crees que te echarían de menos si cambiases de colegio?

¿Qué compañeros o compañeras crees que quieren sentarse en el aula contigo?

10.2.3.1.2 INFORMAL

¿Quién o quienes crees que te escogen como mejor amigo?

¿A qué personas de la clase crees que les pareces simpático?

¿Quién o quienes crees que te van a invitar a su cumpleaños?

10.2.3.2 EDUCACIÓN PRIMARIA 9-11

10.2.3.2.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que les gustaría seguir el curso que viene contigo.

¿Quién o quienes crees que te han elegido para hacer un trabajo de aula?

¿Qué compañeros o compañeras crees que quieren sentarse en el aula contigo?

¿Qué niños o niñas crees que te escogerían para estar juntos en el recreo?

10.2.3.2.2 INFORMAL

¿Quién o quienes crees que te escogen como mejor amigo o amiga?

¿Quién o quienes crees que te van a invitar a su cumpleaños?

¿Qué personas de tu clase crees que te invitarían a una fiesta, una excursión, o un partido?

¿Qué personas de tu clase crees que les gustaría ir al cine contigo?

10.2.3.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA 12-14

10.2.3.3.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que les gustaría seguir el curso que viene contigo.

¿Quién o quienes crees que te han elegido para hacer un trabajo de aula?

¿Qué compañeros o compañeras crees que te escogerían para hacer una obra de teatro con ellos?

10.2.3.3.2 INFORMAL

¿Qué personas de tu clase crees que te invitarían a una fiesta, una excursión, o un partido?

¿A qué personas de tu clase crees que les gustaría ir al cine el próximo viernes contigo?

¿Qué compañeros o compañeras crees que te pedirían consejo ante un problema personal?

10.2.3.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15-18 AÑOS)

10.2.3.4.1 FORMAL

¿Quién o quienes crees que te han elegido para hacer un trabajo de aula?

¿A qué personas de tu clase crees que les gustaría quedar para estudiar contigo?

¿Quién o quienes crees que te han elegido para formar un grupo de trabajo?

10.2.3.4.2 INFORMAL

¿Qué compañeros o compañeras crees que te seguirían en instagram o twitter?

¿Qué compañeros o compañeras crees que te mandarían una solicitud de amistad por facebook?

¿Qué compañeros o compañeras crees que te pedirían consejo ante un problema personal?

10.2.4 PERCEPCIÓN NEGATIVA (TIPO 4)

10.2.4.1 EDUCACIÓN PRIMARIA (6 A 8 AÑOS)

10.2.4.1.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que NO les gustaría seguir el curso que viene contigo. ¿Por qué?

¿Qué niños o niñas crees que NO te escogerían para jugar en el recreo? ¿Por qué?

¿Qué personas de tu clase crees que NO te echarían de menos si cambiases de colegio? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO quieren sentarse en el aula contigo? ¿Por qué?

10.2.4.1.2 INFORMAL

¿Quién o quienes crees que NO te escogen como amigo o amiga? ¿Por qué?

¿A qué personas de la clase crees que NO les pareces simpático o simpática? ¿Por qué?

¿Quién o quienes crees que NO te van a invitar a su cumpleaños? ¿Por qué?

10.2.4.2 EDUCACIÓN PRIMARIA (9 A 11 AÑOS)

10.2.4.2.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que NO les gustaría seguir el curso que viene contigo. ¿Por qué crees esto?

¿Quién o quienes crees que NO te han para hacer un trabajo de aula? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO quieren sentarse en el aula contigo? ¿Por qué?

¿Qué niños o niñas crees que NO te escogerían para estar juntos en el recreo? ¿Por qué?

10.2.4.2.2 INFORMAL

¿Quién o quienes crees que NO te escogen como amigo o amiga? ¿Por qué?

¿Quién o quienes crees que NO te van a invitar a su cumpleaños? ¿Por qué?

¿Qué personas de tu clase crees que NO te invitarían a una fiesta, una excursión, o un partido? ¿Por qué?

¿Qué personas de tu clase crees que NO les gustaría ir al cine contigo? ¿Por qué?

10.2.4.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)

10.2.4.3.1 FORMAL

Adivina los compañeros o compañeras que habrán puesto que NO les gustaría seguir el curso que viene contigo. ¿Por qué crees esto?

¿Quién o quienes crees que NO te han elegido para hacer un trabajo de aula? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO te escogerían para hacer una obra de teatro con ellos? ¿Por qué?

10.2.4.3.2 INFORMAL

¿Qué personas de tu clase crees que NO te invitarían a una fiesta, una excursión, o un partido? ¿Por qué?

¿A qué personas de tu clase crees que NO les gustaría ir al cine contigo? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO te pedirían consejo ante un problema personal? ¿Por qué?

10.2.4.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15-18 AÑOS)

10.2.4.4.1 FORMAL

¿Quién o quienes crees que NO te han elegido para hacer un trabajo de aula? ¿Por qué?

¿A qué personas de tu clase crees que NO les gustaría quedar para estudiar

contigo? ¿Por qué?

¿Quién o quienes crees que NO te han elegido para formar un grupo de trabajo? ¿Por qué?

10.2.4.4.2 INFORMAL

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO te seguirían en instagram o twitter? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO aceptarían una solicitud de amistad tuya por facebook? ¿Por qué?

¿Qué compañeros o compañeras crees que NO te pedirían consejo ante un problema personal? ¿Por qué?

10.2.5 TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS POSITIVO (TIPO 5)

10.2.5.1 EDUCACIÓN PRIMARIA (6 A 8 AÑOS)

10.2.5.1.1 FORMAL

Adivina quién es el compañero o compañera más listo o lista de clase.

Adivina quién es el niño o niña al que más quiere la profesora o profesor

Adivina quién ayuda más a sus compañeros y compañeras

10.2.5.1.2 INFORMAL

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más amigos o amigas.

Adivina quién es el compañero o compañera más feliz.

10.2.5.2 EDUCACIÓN PRIMARIA (9 A 11 AÑOS)

10.2.5.2.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que es elegido como líder, como niño o niña más popular de clase.

Adivina qué compañero o compañera es más inteligente.

10.2.5.2.2 INFORMAL

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más capacidad para atender y escuchar a los demás

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más amigos o amigas.

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más capacidad para resolver conflictos entre otros compañeros o compañeras.

10.2.5.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)

10.2.5.3.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que es muy agradable, cordial y realmente bueno o buena para trabajar en equipo.

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más capacidad para resolver conflictos entre otros compañeros o compañeras.

10.2.5.3.2 INFORMAL

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más capacidad para atender y escuchar a los demás.

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más amigos o amigas.

10.2.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15-18 AÑOS)

10.2.5.4.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que es muy agradable, cordial y realmente bueno o buena para trabajar en equipo. Coopera, ayuda, comparte y respeta los turnos.

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene más capacidad para resolver conflictos entre otros compañeros o compañeras.

10.2.5.4.2 INFORMAL

Dime aquel compañero o compañera que crees que tiene más seguidores o seguidoras en twitter o instagram.

Dime aquel compañero o compañera que crees que tiene más amigos o amigas en facebook.

Adivina quién es el compañero o compañera que sabe comunicarse mejor y que le entiendan y escuchen con más facilidad .

10.2.6 TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS NEGATIVOS (TIPO 6)

10.2.6.1 EDUCACIÓN PRIMARIA (6 A 8 AÑOS)

10.2.6.1.1 FORMAL

Adivina quién es el o la que menos sabe en clase.

Adivina quién es el niño o niña al que menos quiere la profesora o profesor.

Adivina quién molesta más a sus compañeros y compañeras.

10.2.6.1.2 INFORMAL

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene menos amigos o amigas.

Adivina quién es el compañero o compañera más triste.

10.2.6.2 EDUCACIÓN PRIMARIA (9 A 11 AÑOS)

10.2.6.2.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que más molesta a los demás.

Dime aquel compañero o compañera que no comparte ni respeta a los demás.

10.2.6.2.2 INFORMAL

Adivina quién es más maleducado o maleducada con los compañeros o compañeras.

Dime aquel compañero o compañera que se mete con los demás.

10.2.6.3 EDUCACIÓN SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)

10.2.6.3.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que cuando llega a los grupos molesta, no comparte ni respeta, e intenta que todos hagan las cosas a su manera.

Dime aquel compañero o compañera que siempre pide ayuda para hacer cualquier cosa, incluso antes de haberlo intentado.

10.2.6.3.2 INFORMAL

Dime aquel compañero o compañera que es muy tímido o tímida con los demás, siempre juega o trabaja solo o sola y es más difícil llegar a conocer.

Dime aquel compañero o compañera que empieza las peleas, se mete con los demás, les empuja o les pega.

10.2.6.4 EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BACHILLERATO O FP (15-18 AÑOS)

10.2.6.4.1 FORMAL

Dime aquel compañero o compañera que cuando llega a los grupos molesta, no comparte ni respeta, e intenta que todos hagan las cosas a su manera.

Dime aquel compañero o compañera que siempre pide ayuda para hacer cualquier cosa, incluso antes de haberlo intentado.

10.2.6.4.2 INFORMAL

Dime aquel compañero o compañera que crees que tiene menos seguidores o seguidoras en twitter o instagram.

Dime aquel compañero o compañera que crees que tiene menos amigos o

amigas en facebook.

Adivina quién es el compañero o compañera que tiene problemas para comunicarse.

Dime aquel compañero o compañera que trolea en las redes sociales para reírse de los demás.

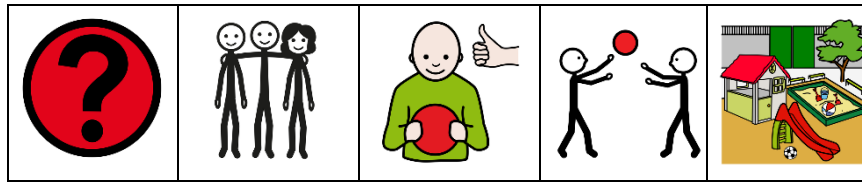
10.2.7 CUESTIONARIO AL EQUIPO DOCENTE (TIPO 7)

1. ¿Quién crees que es el alumno o alumna líder positivo del grupo?
2. ¿Quién crees que es el alumno alumna líder negativo del grupo?
3. ¿Quién crees que es el alumno alumna rechazado por sus compañeros?
4. ¿Qué alumno o alumna crees que es el que más admiración académicamente hablando, despierta entre sus compañeros?
5. ¿Cuál es el alumno o alumna al que nadie quiere en un grupo de trabajo?
6. ¿Crees que existen subgrupos en el aula? ¿Cuáles?
7. ¿Crees que se trata de un grupo cohesionado?
8. ¿Qué alumno o alumna parece aislado de sus compañeros?
9. ¿Qué alumno o alumna piensas que actúa por detrás y manipula al resto de compañeros para generar enemistades o problemas entre ellos?.
10. ¿Piensas que hay alumnos o alumnas manipuladores y otros manipulables? ¿Cuáles?
11. ¿Qué situaciones sociales en este grupo consideras que convendría mejorar?

10.3 Test tipo adaptado a alumnado no verbal con pictogramas de Arasaac

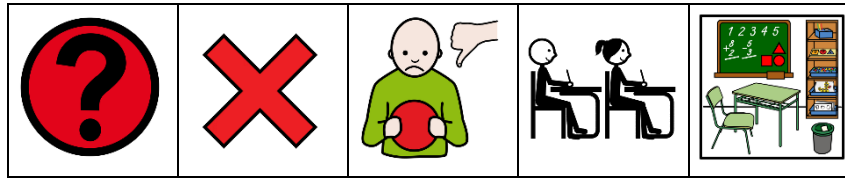
10.3.1 ELECCIÓN POSITIVA O DE PREFERENCIA (TIPO 1) FORMAL

¿Con qué compañeros o compañeras te gusta jugar en el recreo?

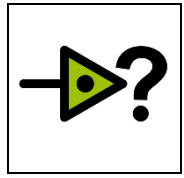


10.3.2 ELECCIÓN NEGATIVA O DE RECHAZO (TIPO 2) FORMAL

¿Con qué compañeros o compañeras NO te gusta sentarte en el aula?

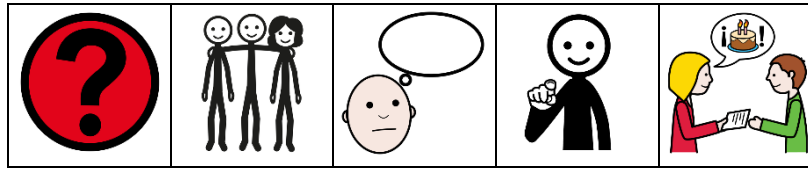


¿Por qué?



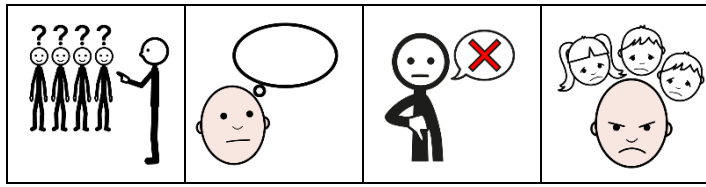
10.3.3 PERCEPCIÓN POSITIVA (TIPO 3) FORMAL

¿Qué compañeros o compañeras crees que te van a invitar a su cumpleaños?

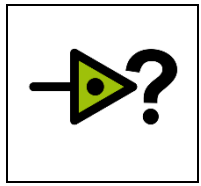


10.3.4 PERCEPCIÓN NEGATIVA (TIPO 4) FORMAL

¿A qué compañeros o compañeras crees que NO les pareces simpático o te rechazan?

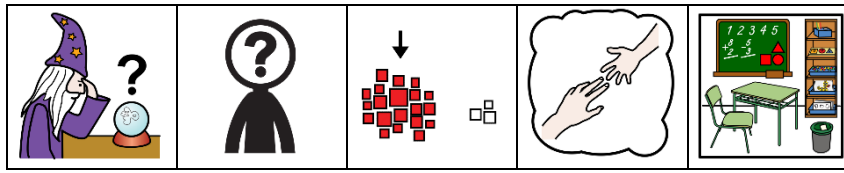


¿Por qué?



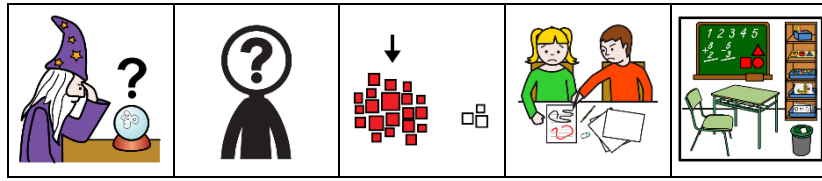
10.3.5 TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS POSITIVO (TIPO 5)

Adivina quién es el compañero o compañera que más ayuda a los demás en clase.



10.3.6 TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS NEGATIVOS (TIPO 6)

Adivina quién molesta más a sus compañeros y compañeras en clase.



Autor pictogramas: Sergio Palao. Procedencia: ARASAAC (http://catedu.es/arasaac/)

11. EJEMPLO PRÁCTICO

Primero el tutor o responsable de Centro crearía el grupo. En este ejemplo se trata de un grupo de 11 alumnos (gráficos extraídos del prototipo de aplicación Atopa):

1.- Ana

2.- Carlos

3.- Bea

4.- Lorena

5.- Pablo

6.- Luis

7.- Carmen

8.- Sofía

9.- Manuel

10.- Sandra

11.- Pedro

DATOS DEL TEST
COLEGIO: CEIP VIGO
CURSO Y GRUPO: 5º B
TUTOR RESPONSABLE: FABIEN
NOMBRE DEL TEST: 1-2018
FECHA DEL TEST: 14/09/2018

PREGUNTA 1.- ELECCIÓN POSITIVA O DE PREFERENCIA (TIPO 1)

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te gustaría seguir el curso que viene?

1º	2º	3º	4º	5º

PREGUNTA 2.- ELECCIÓN NEGATIVA O DE RECHAZO (TIPO 2)

¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que NO te gustaría seguir el curso que viene?

1º	2º	3º	4º	5º
¿Por qué?				

PREGUNTA 3.- PERCEPCIÓN POSITIVA (TIPO 3)

¿Qué niños o niñas crees que te escogerían para estar juntos en el recreo?

1º	2º	3º	4º	5º

PREGUNTA 4.- PERCEPCIÓN NEGATIVA (TIPO 4)

¿Qué niños o niñas crees que NO te escogerían para estar juntos en el recreo?

1º	2º	3º	4º	5º
¿Por qué?				

PREGUNTA 5.- TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS POSITIVO (TIPO 5)

Dime aquel compañero o compañera que es elegido por los compañeros como líder, el jefe de clase.

1º	2º	3º	4º	5º

PREGUNTA 6.- TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS NEGATIVOS (TIPO 6)

Dime aquel compañero o compañera que molesta a los demás.

1º	2º	3º	4º	5º
¿Por qué?				

RESPUESTAS DEL GRUPO

Matrices de respuestas

pregunta 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1			5	4			3		2		
	2	1		3	5	2				4		
	3	3			4		5					
	4	2		5				4		3		
	5		5							4		3
	6			3		5				4		
	7	5	2	4	3							
	8		2	5				4			3	
	9		5	3	2	4						
	10	5		4	2	1				3		
	11					5						

pregunta 2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1					4					5	
	2						4		5			
	3								5		4	
	4					4					5	
	5			5					4			
	6				4						5	
	7					4	5				3	
	8											
	9						5					
	10		4				5	3	2			
	11	5										

Pregunta 3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1			5	4		3					
	2			4		3				5		
	3	5				4					3	
	4	3		5						4		
	5		4							5		
	6			5		4				3		
	7	5		3	4							
	8			5				4			3	
	9		5		4	3						
	10	5				3				4		
	11					5						

Pregunta 4		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1										5	
	2						5					
	3		4					5				
	4					4					5	
	5								5			
	6										5	
	7					4					5	
	8	3			4	5						
	9						5					
	10		5		4		3	2				
	11	5										

Pregunta 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1				4					5		
2			5						4		
3				5							
4			5						4		
5									5		
6			5								
7			4	5							
8			5								
9			5								
10									5		
11									5		

Pregunta 6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1					5	4					
2						5					
3					5					4	
4					5					4	
5			5								
6					5					4	
7						5					
8											
9						5					
10						5					
11	5										

Cálculo de variables

Matriz pregunta tipo 1

SP	5	4	8	6	5	1	3	0	6	1	1
SP val	16	14	32	20	17	5	11	0	20	3	3
NP	32	28	64	40	34	10	22	0	40	6	6

d	3,636363636
p	0,3636363636
qq	0,6363636364
M	3,636363636
ss	1,521200048
a	0,1792842914
Xsup	6,222403718
Xinf	1,21765556

se eligen mutuamente	11

Matriz pregunta tipo 2

SN	1	1	1	1	3	4	1	4	0	5	0
SN val	5	4	5	4	12	19	3	16	0	22	0
NN	10	8	10	8	24	38	6	32	0	44	0

d	1,909090909
p	0,1909090909
q	0,8090909091
M	1,909090909
s	1,24283068
a	0,4973982604
Xsup	4,108901213
Xinf	0,05727319588

se rechazan mutuamente	2

Matrices preguntas tipo 1 y 2

	EP	RP	EN	RN
1	80	4	40	0
2	100	2	40	0
3	60	3	40	0
4	80	4	40	0
5	60	3	40	0
6	60	1	40	1
7	80	2	60	1
8	80	0	0	0
9	80	3	20	0
10	100	0	80	2
11	20	1	20	0
OS				7

Índices grupales

Ic	Iap
46	72,72727273

Id	Ian
8	38,18

Matriz pregunta tipo 3

IP	4	2	5	3	7	1	1	0	5	6	0
IP val	18	9	27	12	22	3	4	0	21	6	0
Imp	36	18	54	24	44	6	8	0	42	12	0

d	3,090909091
p	0,3090909091
q	0,6909090909
M	3,090909091
s	1,461347731
a	0,2612781159
Xsup	5,58981371
Xinf	0,7819796764

Matriz pregunta tipo 4

IN	2	1	0	2	3	3	2	1	0	4	0

IN val	8	9	0	8	13	13	7	5	0	20	0
Imn	16	18	0	16	26	26	14	10	0	40	0

d	1,636363636
p	0,1636363636
q	0,8363636364
M	1,636363636
s	1,169869669
a	0,5750446317
Xsup	3,718731646
Xinf	-0,09504347305

	PP	PAP	PN	PAN
1	60	66,66666667	20	0
2	60	66,66666667	20	0
3	60	66,66666667	40	0
4	60	100	40	0
5	40	66,66666667	20	0
6	60	33,33333333	20	100
7	60	66,66666667	40	50
8	60	0	60	33,33333333
9	60	100	20	0
10	60	0	80	50
11	20	100	20	0

cree que lo eligen y acierta						9
OIP						5
cree que lo rechazan y acierta						2
OIN						3

Matriz pregunta tipo 5

IPP	0	0	58	28	0	0	0	0	56	0	0

Matriz pregunta tipo 6

IPN	10	0	10	0	40	48	0	0	0	24	0

EJEMPLO DE RESPUESTAS AL TEST DEL ALUMNO nº 9

NOMBRE: MANUEL
DNI: 0
AÑO NACIMIENTO: 7/8/2009
Nº : 9

PREGUNTA 1.- ELECCIÓN POSITIVA O DE PREFERENCIA (TIPO 1)
¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que te gustaría seguir el curso que viene?

CARLOS	PABLO	BEA	LORENA	

PREGUNTA 2.- ELECCIÓN NEGATIVA O DE RECHAZO (TIPO 2)
¿Quiénes son los compañeros o compañeras de tu clase con los que NO te gustaría seguir el curso que viene?

LUIS				
¿Por qué? PORQUE ES MUY PESADO				

PREGUNTA 3.- PERCEPCIÓN POSITIVA (TIPO 3)
¿Qué niños o niñas crees que te escogerían para estar juntos en el recreo?

CARLOS	LORENA	PABLO		

PREGUNTA 4.- PERCEPCIÓN NEGATIVA (TIPO 4)
¿Qué niños o niñas crees que NO te escogerían para estar juntos en el recreo?

LUIS				
¿Por qué? Porque no le caigo bien				

PREGUNTA 5.- TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS POSITIVO (TIPO 5)
Dime aquel compañero o compañera que es elegido por los compañeros como líder, el jefe de clase.

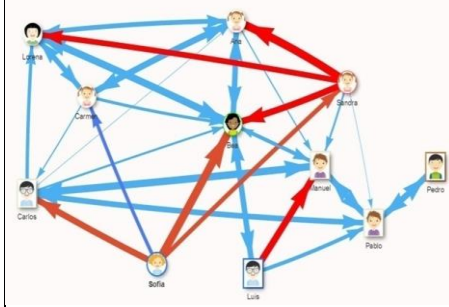
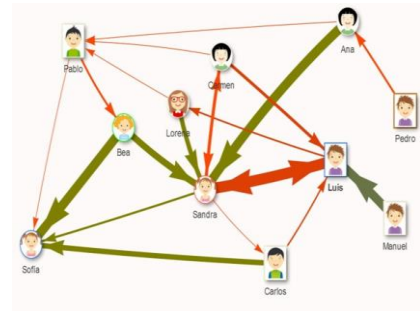
BEA				

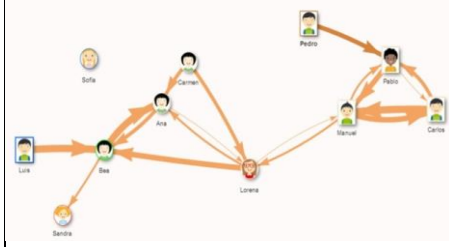
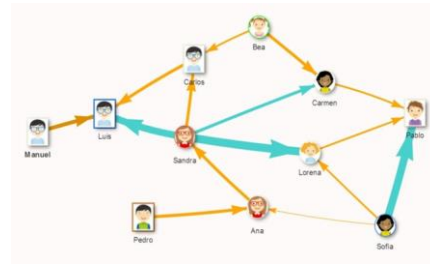
PREGUNTA 6.- TEST DE ATRIBUTOS PERCEPTIVOS NEGATIVOS (TIPO 6)
Dime aquel compañero o compañera que molesta a los demás.

LUIS				
¿Por qué? Porque interrumpe en clase				

MODELOS INFORMES

INFORME de GRUPO 5º B

PREGUNTA 1	PREGUNTA 2
	

PREGUNTA 3	PREGUNTA 4
	

ÍNDICES

COHESIÓN DE GRUPO (Ic) =

46 %	MEDIO

DISOCIACIÓN DE GRUPO (Id) =

8 %	BAJO

ACTIVIDAD MEDIA DE AFINIDAD (Iap) =

72 %	MEDIO

ACTIVIDAD MEDIA DE RECHAZO (Ian) =

38 %	MEDIO

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN GRUPAL

ÁREAS

Educación emocional

Autoconcepto y autoestima

Sandra

Autorregulación

Habilidades Sociales

Sandra

Empatía:

Entre Manuel y Luis

Entre Sandra y Ana/Bea/Lorena

Resolución de conflictos

Entre Sandra y Luis/Carmen

Educación en valores

Interculturalidad

Respeto y tolerancia

Trabajar el TEA con Sandra y el grupo

Solidaridad

Responsabilidad

Grupo y aula

Cohesión de grupo

Gestión de aula

Colaboración y cooperación

RESULTADOS INDIVIDUALES

EJEMPLO DE INFORME INDIVIDUAL DEL ALUMNO nº 9

NOMBRE: MANUEL
DNI: 0
AÑO NACIMIENTO: 7/8/2009
Nº : 9

1.- POSICIÓN SOCIOMÉTRICA (SP, SN, EP y EN)

SP	SN	EP	EN	POSICIÓN SOC
6	0	80%	20%	integrado

2.- ESTATUS POSITIVO (SP) Y NIVEL MEDIO DE POPULARIDAD (NP)

MEDIO	40%

3.- ESTATUS NEGATIVO (SN) Y NIVEL MEDIO DE RECHAZO (NN)

BAJO	0%

4.- AMISTADES (RP)

CARLOS	5-4	FUERTE
PABLO	4-4	FUERTE
LORENA	2-3	MEDIA

5.- ENEMISTADES (RN)

6.- OPOSICIÓN DE SENTIMIENTO (OS)

ELIGE	RECHAZA		GRADO
LUIS	MANUEL	4-5	FUERTE

7.- GRADO DE SOCIABILIDAD O EXPANSIVIDAD (EP)

80 %	ALTO

8.- EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO (PP)

60 %	MEDIO

9.- GRADO DE ACIERTO EN LA EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO (Pap)

100 %	ALTO

10.- OPOSICIÓN ENTRE LA EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO Y LA REALIDAD DE SER RECHAZADO (OIP)

11.- GRADO DE ANTIPATÍA (EN)

20 %	BAJO

12.- EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO (PN)

20 %	BAJO

13.- GRADO DE ACIERTO EN LA EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO (Pan)

0 %	BAJO

14.- OPOSICIÓN ENTRE LA EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO A LA REALIDAD DE SER ELEGIDO (OIN)

LUIS	4-5

15.- IMPRESIÓN QUE TIENE EL GRUPO DE SER ELEGIDO POR EL/ELLA (IP e Imp)

5	MEDIO	42,00%

16.- IMPRESIÓN QUE TIENE EL GRUPO DE SER RECHAZADO POR EL/ELLA (IN e Imn)

0	BAJO	0,00%

17.- NIVEL DE PREFERENCIA SOCIAL POSITIVA (IPP): LÍDER

56 %	MEDIO

18.- NIVEL DE PREFERENCIA SOCIAL NEGATIVA (IPN): PESADO

0 %	BAJO

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

OS - Trabajar la **EMPATÍA** con Luis con el que tiene una oposición de sentimientos.

Luis le escoge (2º) y él lo rechaza (1º) "porque es muy pesado".

EJEMPLO DE INFORME INDIVIDUAL DEL ALUMNO 10

NOMBRE: SANDRA
DNI: 0
AÑO NACIMIENTO: 7/8/2009
Nº : 10

1.- POSICIÓN SOCIOMÉTRICA (SP, SN, EP y EN)

SP	SN	EP	EN	POSICIÓN SOC
1	5	100%	80%	Rechazo total

2.-ESTATUS POSITIVO (SP) Y NIVEL MEDIO DE POPULARIDAD (NP)

BAJO	6%

3.- ESTATUS NEGATIVO (SN) NIVEL MEDIO DE RECHAZO (NN)

ALTO	44%

4.- AMISTADES (RP)

5.- ENEMISTADES (PN)

LUIS	5-5	FUERTE
CARMEN	3-4	MEDIA

6.- OPOSICIÓN DE SENTIMIENTO (OS)

ELIGE	RECHAZA		
SANDRA	ANA	5-5	
SANDRA	BEA	4-4	
SANDRA	LORENA	2-5	

7.- GRADO DE SOCIABILIDAD O EXPANSIVIDAD (EP)

100 %	ALTO

8.- EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO (PP)

60 %	MEDIO

9.- GRADO DE ACIERTO EN LA EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO (Pap)

0 %	BAJO

10.- OPOSICIÓN ENTRE LA EXPECTATIVA DE SER ELEGIDO Y LA REALIDAD DE SER RECHAZADO (OIP)

ANA	

11.- GRADO DE ANTIPATÍA (EN)

80,00%	ALTO

12.- EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO (PN)

80 %	ALTO

13.- GRADO DE ACIERTO EN LA EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO (Pan)

50 %	MEDIO

14.- OPOSICIÓN ENTRE LA EXPECTATIVA DE SER RECHAZADO A LA REALIDAD DE SER ELEGIDO (OIN)

15.- IMPRESIÓN QUE TIENE EL GRUPO DE SER ELEGIDO POR EL/ELLA (IP e Imp)

6	MEDIO	12,00%

16.- IMPRESIÓN QUE TIENE EL GRUPO DE SER RECHAZADO POR EL/ELLA (IN e Imn)

4	ALTO	40,00%

17.- NIVEL DE PREFERENCIA SOCIAL POSITIVA (IPP) líder

0 %	BAJO

18.- NIVEL DE PREFERENCIA SOCIAL NEGATIVA (IPN) pesado

24 %	MEDIO

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

RECHAZO TOTAL – Sandra tiene un diagnóstico de TEA, por lo que se debe trabajar el RESPETO Y TOLERANCIA con el grupo.

SP - Sandra tiene un diagnóstico de TEA, por lo que se debe trabajar el RESPETO Y TOLERANCIA con el grupo.

SN - Sandra tiene un diagnóstico de TEA, por lo que se debe trabajar el RESPETO Y TOLERANCIA con el grupo.

RP- Sandra no tiene ninguna amistad por lo que se debe trabajar el AUTOCONCEPTO Y LA AUTOESTIMA

RN - Debe RESOLVERSE EL CONFLICTO que tiene con Luis y con Carmen.

OS - Trabajar la EMPATIA con Ana, con Bea y con Lorena con las que tiene una oposición de sentimientos. Ana la rechaza "porque la molesta"; Bea la rechaza "porque es muy maleducada" y Lorena la rechaza "porque molesta a Ana".

OIP - Debe trabajarse las HABILIDADES SOCIALES entre ella y Ana

EN - Trabajar la EMPATÍA y la RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS de ella hacia el grupo

PN - Trabajar las HABILIDADES SOCIALES al tener una expectativa de rechazo alta

IN - Trabajar las HABILIDADES SOCIALES con el grupo que se siente rechazo por ella

IPP - trabajar el AUTOCONCEPTO Y LA AUTOESTIMA al tener un índice de preferencia social positiva en el atributo "líder" bajo.

12.- BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Arruga, & Valeri, A. (1983). Introducción al Test Sociométrico. Barcelona. Herder.

Barrio-Cantalejo, I. M., Simón-Lorda, P., Melguizo, M., Escalona, I., Marijuán, M. I., & Hernando, P. (2008, August). Validación de la Escala INFLESZ para evaluar la legibilidad de los textos dirigidos a pacientes. In Anales del Sistema Sanitario de Navarra (Vol. 31, No. 2, pp. 135-152). Gobierno de Navarra. Departamento de Salud.

Bates, G., Bellis, M., Eckley, Hughes, K., L., Jones, L., McCoy, Mikton, C., Officer, A., Shakespeare, T. E., Wood, S. (2016) "The State of the World's Children 2013 – Violence against children with disabilities". Unicef.org (https://www.unicef.org/sowc2013/focus_violence.html)

Bear, G., Gaskins, C., Blank, J., & Chen, F. (2011). Delaware School Climate Survey-Student: Its factor structure, concurrent validity, and reliability. Journal of School Psychology, 49(2), 157-174. http://dx.doi.org/10.1016/j.jsp.2011.01.001

Bermúdez Sánchez, M. P. (2000). Deficit de autoestima: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia. Ed: Pirámide, Madrid.

Bezanilla, J. M. (2011). Sociometría: Un método de investigación psicosocial. PEI Editorial. (http://bp000695.ferozo.com/wp-content/uploads/2012/02/Sociometria.pdf)

Bisquerra, R. (2011). Educación emocional. Propuestas para educadores y familias.

Bilbao: Desclée de Brower.

Brunet, J. (1984). La tutoría con adolescentes.Madrid: San Pío X

Catherine Muñoz Urrutia, Margot Borel, Magaly Sepúlveda (2014). Inclusión Educativa de personas Asperger, una relación friccionada. Liminares. Escritos sobre psicología y sociedad / Universidad Central de Chile, Vol 1. N° 6, 83-108

Cava, M. J., & Musitu, G. (2015). Dificultades de integración social en el aula: Relación con la autoestima y propuestas de intervención. Informació Psicològica, (83), 60-68. (http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/368)

Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1988). Group cohesion and individual adherence to physical activity. Journal of sport and exercise psychology, 10(2), 127-138.

Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria. Estrategia Gallega de Convivencia Escolar 2015-2020 (http://www.edu.xunta.gal/portal/sites/web/files/estratexia_galega_de_convivencia_escolar_galego_definitivo.pdf)

Del Barrio, C., & van der Meulen, K. (2016). Maltrato por abuso de poder entre iguales en el alumnado con discapacidad. Pensamiento Psicológico, 14(1).

Del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Desarrollo y validación de la Escala de Convivencia Escolar (ECE). Universitas Psychologica, 16(1), 275-285.

Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., & Nazhao, Z. (1996). Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI: La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana, Ediciones UNESCO.

Díaz-Aguado, M. J. (2002). Convivencia escolar y prevención de la violencia. Página Web.

Díaz-Aguado Jalón, M. J., Martínez Arias, R., & Martín Babarro, J. (2013). El acoso entre adolescentes en España. Prevalencia, papeles adoptados por todo el grupo y características a las que atribuyen la victimización: Bullying among dolescents in Spain. Prevalence, participants¿ roles and characteristics attributable to victimization by victims and aggressors. Ministerio de Educación.

Forselledo, A. (2010). Introducción a la sociometría y sus aplicaciones.

FRA (2015). Violence against children with disabilities: legislation, policies and programmes in the EU: http://fra.europa.eu/en/publication/2015/children-disabilities-violence

García-Bacete, F. J. (2006). La identificación de los alumnos rechazados. Comparación de métodos sociométricos de nominaciones bidimensionales. Infancia y aprendizaje, 29(4), 437-451.

García-Bacete, F. J., & Álvarez, J. G. (2010). Evaluación de la competencia social entre iguales: la sociometría y otras medidas. TEA Ediciones.

Garrote Llanos, N. (2016). Programa de intervención para la reducción del rechazo entre iguales en Educación Primaria.

Goffman, E. E. (2006). La identidad deteriorada. Buenos Aires: Amorrortu editores. (https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/goffman-estigma.pdf)

González Álvarez, J. (1990). Sociometria per ordinador: El test sociomètric. Conselleria

de Cultura, Educació i Ciència. Generalitat Valenciana.

González Martínez, M. T. (1999). Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa.

Hayvren, M., & Hymel, S. (1984). Ethical issues in sociometric testing: Impact of sociometric measures on interaction behavior. Developmental Psychology, 20(5), 844.

López Gilaberte, M. (2015) Análisis: liderazgo y relaciones sociales en el aula de Infantil.

Monjas, M., Martín-Antón, L. J., García-Bacete, F. J., & Sanchiz, M. (2014). Rechazo y victimización al alumnado con necesidad de apoyo educativo en primero de primaria. Anales de psicología, 30(2), 499-511.

Moraleda M. (1978) Sociodiagnóstico del aula. Madrid

Moreno, J. L. "Fundamentos de la sociometría". (1972). Buenos Aires: Paidós.

Ortiz, O. G., Romera, E. M., & Ruiz, R. O. (2017). La competencia para gestionar las emociones y la vida social y su relación con el fenómeno del acoso y la convivencia escolar. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, (88), 27-38.

Pinheiro, Paolo Sérgio (2010) Informe Mundial sobre la violencia contra niños y niñas (https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/2954_d_Informe_Mundial_Sobre_Violencia.pdf)

Plan Estratégico de Convivencia Escolar del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2016-2020)
(http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra2015violenceagainstchildrenwithdisabilities_en)

Pérez Serrano, G., & MARÍN, R. (1984). Pedagogía social y sociología de la educación.

Prados, J. S. F. (2000). Sociología de los grupos escolares: sociometría y dinámica de grupos. Universidad de Almería.

Psicología y pedagogía. (2009). Recuperado el Noviembre de 2012, de Blog: Psicología y pedagogía: http://psicopedagogias.blogspot.com.es/2009/11/el-sociograma-uso-y-procedimiento.html

Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria.

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato.

Ruiz Berrio, L. (2014). El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

Salvosa, L. R. Generalizations of the normal curve of error. A dissertation, Ann Arbor, Edwards Brothers Inc., Michigan.

Serrano, A., & Iborra, I. (2005). Informe violencia entre compañeros en la escuela. Serie documentos, 9.

Soriano, R. R. (1997). Sociodrama real en el aula. Plaza y Valdés.

Sociogramas. (Septiembre de 1999). Recuperado el Noviembre de 2013, de Sociogramas: http://www.aplicaciones.info/utiles/sociogra.htm

UNESCO-OIE. (2008). "La educación inclusiva: El camino hacia el futuro", Ginebra.

(http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48_Inf_2__Spanish.pdf)

Unicef. (2015). Hidden in plain sight: A statistical analysis of violence against children. eSocialSciences.

UNIR. (2012). Selección bibliográfica de TFM.

Vallés, A. (1998). Autoconcepto y autoestima. España: Escuela Española.

Vázquez-Reina, M. (2009). El sociograma: una herramienta para analizar las relaciones en el aula.

ANEXO I .- GLOSARIO VARIABLES

SP: estatus de elecciones positivas (bajo, medio y alto)

SP val: suma ponderada de elecciones positivas

NP: nivel medio de popularidad (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

SN: estatus de elecciones negativas (bajo, medio y alto)

SN val: suma ponderada de elecciones negativas

NN: nivel medio de rechazo (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

IP: impresión positiva es el número de individuos que se creen elegidos por un participante determinado. (bajo, medio y alto)

IP val: suma ponderada de las impresiones de elección positiva del grupo respecto de un participante

Imp: nivel medio de impresión que tiene el grupo de ser elegido por un participante (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

IN: impresión negativa en el número de individuos que se creen rechazados por un participante determinado. (bajo, medio y alto)

IN val: suma ponderada de las impresiones de rechazo del grupo respecto de un participante

Imn: nivel medio de impresión que tiene el grupo de ser rechazado por un participante (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

EP: expansividad positiva es la suma de elecciones emitidas por el alumno. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

EN: expansividad negativa es la suma de rechazos emitidos por el alumno. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

RP: elección recíproca positiva o amistad es el número de elecciones recíprocas de afinidad.

RN: elección recíproca negativa o enemistad es el número de elecciones recíprocas de rechazo.

elección recíproca fuerte: (5-5), (5-4), (4-5) o (4-4)

elección recíproca media: (4-3), (3-4), (3-3), (3-2), (2-3), (5-3), (3-5), (2-4), (4-2), (3-1), (1-3)

elección recíproca débil: (2-1), (1-2), (2-2) o (1-1)

elección recíproca desequilibrada: (5-2), (5-1), (4-1), (2-5), (2-5) o (1-4)

Ic: cohesión grupal es la tendencia de los miembros de un grupo a "mantenerse juntos y permanecer unidos en la consecución de sus metas y objetivos". (Alto => 75%, Medio 45%-74%, Bajo 25%-44%, Muy bajo < 25%)

Id: disociación grupal es la tendencia del grupo a rechazarse y como consecuencia la posibilidad de tener conflictos entre sus miembros. (Muy alto => 75%, Alto 45%-74%, Medio 25%-44%, Bajo < 25%)

Iap: índice de actividad positiva del grupo (Alto => 75%, Medio 45%-74%, Bajo 25%-44%, Muy bajo < 25%)

Ian: índice de actividad negativa del grupo (Muy alto => 75%, Alto 45%-74%, Medio 25%-44%, Bajo < 25%)

PP: percepción positiva es el conjunto de individuos por los cuales el participante se cree elegido. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

PN: percepción negativa es el conjunto de individuos por los cuales el participante se cree rechazado. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

Pap: percepción acertada positiva se corresponde con la suma de las percepciones positivas realmente acertadas. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

Pan: percepción acertada negativa se corresponde con la suma de las percepciones negativas realmente acertadas. (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

IPP: índice de preferencia social positiva es el número de veces que un alumno o alumna es nombrado por sus compañeros en las categorías descriptivas de carácter positivo (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

IPN: índice de preferencia social negativa es el número de veces que un alumno o alumna es nombrado por sus compañeros en las categorías descriptivas de carácter negativo (Alta => 75%, Media 26%-74% o Baja =< 25%)

OS: oposición de sentimientos, es el número de elecciones entre dos individuos en las que se hace una elección positiva frente a una elección negativa del otro

OIP: mide la contradicción entre la expectativa de ser elegido por determinados compañeros o compañeras cuando en realidad han sido rechazados por ellos.

OIN: mide la contradicción entre la expectativa de ser rechazado por determinados compañeros o compañeras cuando en realidad han sido elegidos por ellos

ANEXO II.- TABLA DE INTERVENCIÓN

		Ic		Id		SP	SN	RP	RN	OS	EP	PP		OIP	EN	PN		OIN	IP	IN	IPN
		Bajo	Muy bajo Iap muy bajo	Alto	Muy alto Ian muy alto	Bajo NP bajo	Alto NN alto	0	>0	>0	Bajo	Bajo		>0	Alto	Alto		>0	Bajo Imp bajo	Alto Imn alto	Alto
												Pap				Pan					
												Alto	Bajo			Alto	Bajo				
Educación emocional	Autoconcepto y autoestima							■					■				■	■			■
	Autorregulación						■									■					■
	Habilidades Sociales			■	■					■				■					■	■	■
	Empatía									■	■				■						
	Resolución de conflictos			■	■				■												
Educación en valores	Interculturalidad	■	■	■	■	■	■									■					
	Respeto y tolerancia					■	■		■		■				■	■					■
	Solidaridad	■	■	■	■																
	Responsabilidad						■					■				■					■
Grupo y aula	Cohesión de grupo	■	■	■	■			■			■	■									
	Gestión de aula			■	■																
	Trabajo colaborativo y cooperativo	■	■	■	■						■	■									